



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
JUNIO - 2007

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.202 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 11 al 16 de Junio de 2.007, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 29 de junio 2.007.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2007. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	15
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	17
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	23
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	32
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	34
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	35
3.2. PAUTAS DE AHORRO	50
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	53
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	56
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	61
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	62
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	74
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	95
4.4. INTENCIONES DE VOTO	109
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	124
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	126
5.2. PRENSA DIARIA	128
5.3. RADIO	132
5.4. TELEVISION	138
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	145
6. LA ACTUALIDAD	150
6.1. LAS ELECCIONES MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS	151
6.2. LAS NEGOCIACIONES CON BATASUNA Y LA ETA	184

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Se observa este mes un empeoramiento de los indicadores económicos principales (el Sentimiento del Consumidor pierde un punto y la Evaluación de la Situación Económica de España pierde tres puntos), pero ambos indicadores continúan todavía por debajo del nivel de equilibrio, indicando la existencia de mas insatisfechos y pesimistas que de satisfechos y optimistas.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores) disminuyen uno y dos puntos, pero se mantienen en valores altos.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El Optimismo Personal se mantiene igual que en abril y mayo, un punto por debajo del nivel de equilibrio. El post-materialismo gana seis puntos y la práctica religiosa pierde un punto.
- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia aumenta nueve puntos, y la Satisfacción con el Gobierno disminuye seis puntos este mes respecto a su valor de mayo. Ambos indicadores siguen manteniéndose por debajo de las valoraciones obtenidas en el primer año de gobierno socialista, pero continúan en niveles por encima del nivel de equilibrio (muy por encima en el caso de la Satisfacción con el funcionamiento de la democracia.
- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores prácticamente iguales a los del mes pasado, y en general apenas varían de un mes a otro. La Satisfacción con la pertenencia a la UE sigue siendo más que aceptable, diecisiete puntos por encima del nivel de equilibrio.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Incrementos de cuatro décimas para el PP, de dos décimas para IU, y de una décima para “otros” partidos, por comparación con sus resultados de las últimas elecciones generales en 2004.

- Pérdida de casi dos puntos porcentuales para el PSOE, de un punto para partidos nacionalistas de centro y derecha, y de cuatro décimas para los partidos nacionalistas de izquierda, y
 - Aumento de la abstención estimada en tres puntos porcentuales.
- En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, pero este mes la ventaja se reduce a solo 1,5 puntos porcentuales. El aumento de la abstención estimada en tres puntos porcentuales es muy posiblemente la causa de que se haya reducido tan drásticamente la diferencia entre el voto estimado para el PSOE y el estimado para el PP, ya que la abstención está mayoritariamente compuesta por ex.-votantes del PSOE:

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	92	95	94	90	89	95	89	87	90	92	94	93
2 –IESE	86	88	80	82	80	81	80	76	81	86	89	86
3 –IPA	130	126	130	130	126	127	127	128	127	132	130	129
4 –IA	36	31	37	36	31	34	35	35	34	39	36	34
SOCIALES												
5 –ISCV	183	177	176	179	181	178	178	179	183	180	181	182
6 –IO	98	101	98	95	93	95	97	97	98	99	99	99
7 –IPR	1,9	2,0	2,1	2,1	2,0	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9
8 –IPM	34	32	34	35	33	35	34	31	34	34	35	41
POLITICOS												
9 –ISD	160	159	153	155	151	148	148	153	155	154	148	157
10 –ISG	125	124	114	112	113	109	107	109	110	118	116	110
11 –IAP	31	32	35	34	32	34	35	33	30	28	29	27
12 –IPI	3,4	3,3	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4
13 –ISN	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 –ISUE	-	115	117	116	116	120	119	116	118	115	117	119
15 –IBUE	-	-	-	174	-	-	-	181	-	182	-	-
16 –IBCA	-	-	-	170	-	-	-	175	-	179	-	-
17. IBEN	-	-	-	159	-	-	-	163	-	167	-	-
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	87	97	102	104	93	89	95	99	97	96	93	90
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	19,6	19,6	22,0	21,9	20,3	20,4	18,7	22,7	21,0	20,9	22,7	23,5
- PSOE	38,8	39,8	34,1	34,3	36,6	34,1	36,1	33,0	39,0	38,2	36,6	38,4
- IU	3,6	2,5	3,0	3,0	3,3	3,2	2,7	3,3	2,2	4,0	3,7	3,5
- Otros	3,6	4,6	3,2	3,3	4,2	4,7	3,9	4,3	4,8	5,3	5,2	5,3
- No Votará	10,1	13,7	12,7	13,8	14,7	14,2	15,2	13,8	12,0	10,5	9,6	10,3
- NS/NC	17,8	14,1	19,8	17,5	14,4	16,6	16,9	17,0	14,2	14,2	17,0	12,9
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	27,8	27,9	29,0	28,1	28,0	27,2	27,2	28,2	28,7	27,6	29,3	31,2
- PSOE	32,0	32,1	31,2	29,4	31,9	30,7	31,7	30,0	32,2	31,1	33,1	33,7
- IU	4,1	3,2	3,4	3,6	4,1	3,8	3,4	3,9	3,4	4,6	4,2	4,0
- Nacional. Derecha	5,3	4,5	4,1	4,6	4,8	4,6	4,6	4,1	4,7	4,8	3,5	4,2
- Nacional. Izquierda	5,0	3,8	4,4	3,8	2,9	4,1	4,1	3,6	4,1	4,1	3,9	2,8
- Otros	3,7	3,6	3,4	3,5	3,9	4,6	3,9	3,7	4,4	3,6	5,6	5,3
- Abstención	22,1	24,9	24,5	27,0	24,4	25,0	25,1	26,5	22,5	24,2	20,4	18,8

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1.202)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	13	14	11	13	12	12	12	12	14	14	16	13
Pesimistas	26	26	57	31	31	30	33	36	32	29	28	27
Propensión al Ahorro												
Ahorran	36	31	37	36	31	34	35	35	34	39	40	34
Se Endeudan	5	5	7	6	6	6	7	7	7	6	7	5
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	88	84	83	85	87	84	85	86	88	85	88	87
Insatisfechos	5	7	7	6	6	7	7	7	5	6	4	5
Optimismo Personal												
Optimistas	17	18	18	16	14	15	18	19	17	18	20	17
Pesimistas	19	17	20	21	21	20	21	22	19	19	15	17
Práctica Religiosa												
Alta	12	14	15	15	15	15	16	16	14	15	19	14
Baja	70	67	65	61	65	64	60	64	63	65	58	68
Postmaterialismo												
Materialistas	66	68	66	65	67	65	66	69	66	66	71	59
Post-materialistas	34	32	34	35	33	35	34	31	34	34	29	41
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	73	74	68	71	68	68	66	70	71	69	62	72
Insatisfechos	11	15	16	16	17	20	18	17	16	15	19	14
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	53	52	45	47	47	46	45	47	47	49	46	46
Insatisfechos	28	28	31	35	34	37	38	38	37	31	36	36
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	46	46	39	39	42	41	42	43	43	47	46	47
Centro	26	24	23	25	23	26	24	23	24	22	16	22
Derecha	15	13	17	16	13	16	15	17	15	16	22	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	14	17	19	19	18	19	19	18	21	19	14	16
Más españoles	23	25	31	23	23	23	26	27	24	25	26	23
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	-	20	22	24	21	27	25	22	23	21	22	25
Insatisfechos	-	5	4	8	5	6	6	7	5	6	7	5
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	-	-	83	-	-	-	88	-	89	-	-
Perjudica	-	-	-	9	-	-	-	7	-	7	-	-
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	-	-	80	-	-	-	85	-	88	-	-
Perjudica	-	-	-	10	-	-	-	10	-	8	-	-
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	-	-	70	-	-	-	73	-	76	-	-
Perjudica	-	-	-	11	-	-	-	10	-	10	-	-
Exposición a Información												
Alta	43	49	51	52	46	45	47	49	48	48	52	46
Ninguna	13	9	9	10	13	10	10	9	10	11	9	13
Posición Social												
Alta	15	14	16	17	14	15	18	17	14	16	16	17
Baja	35	30	27	33	29	31	28	30	29	28	26	32
Intención de Voto Directa												
PP	20	19	22	22	20	20	19	23	21	21	27	24
PSOE	39	39	34	34	37	34	36	33	39	38	32	38
IU	4	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3

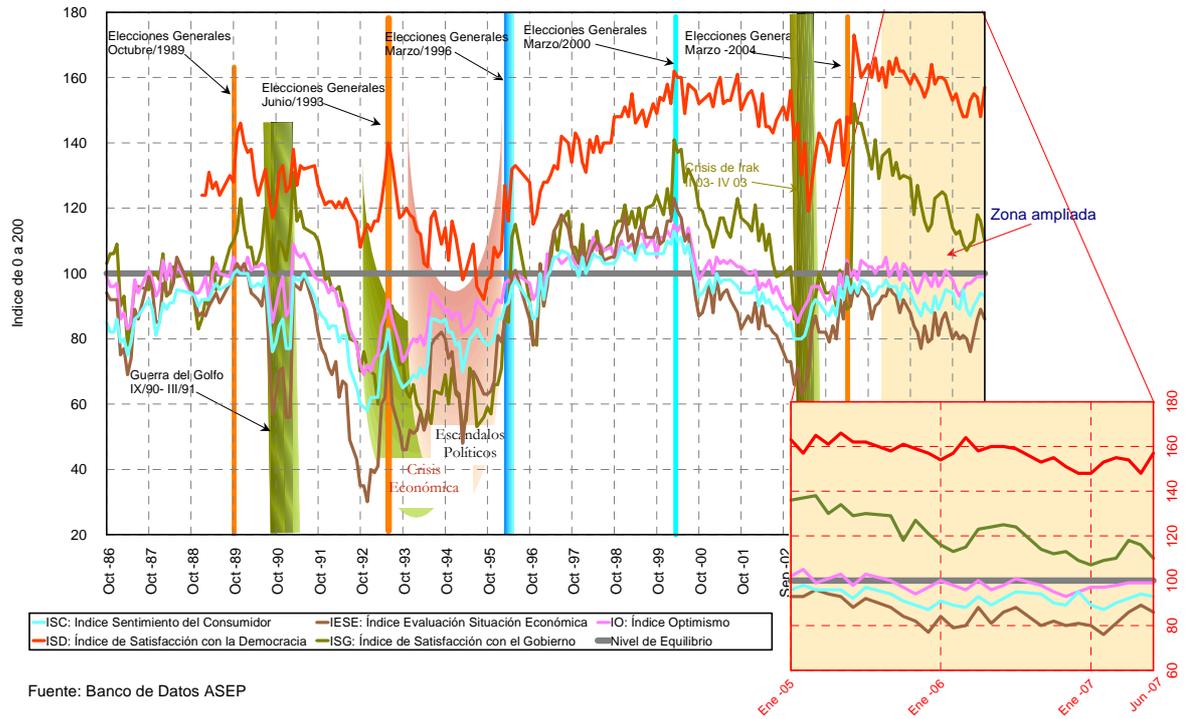
Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

JUNIO 2007	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1202)	93	86	129	34	182	99	1,9	41%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(159)	157	200	144	46	193	152	2,0	43%
Pesimistas	(326)	44	-	122	30	168	68	1,9	40%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(404)	100	94	200	100	192	112	1,9	46%
Prestan dinero	(58)	80	62	-	-	134	86	2,1	29%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1045)	96	90	133	37	200	104	1,9	41%
Insatisfecho	(56)	57	49	92	16	-	53	2,0	46%
Optimismo Personal:									
Optimista	(200)	145	127	134	40	192	200	1,8	49%
Pesimista	(210)	29	36	106	16	156	-	1,9	36%
Práctica Religiosa:									
Alta	(163)	88	81	122	27	174	91	4,4	38%
Media	(149)	93	87	137	42	184	102	3,0	36%
Baja	(815)	92	86	129	33	184	100	1,2	42%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(707)	91	85	125	31	182	95	2,0	-%
Post-materialistas	(495)	95	88	135	38	182	105	1,8	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(862)	95	90	134	37	188	101	1,9	41%
Insatisfechos	(174)	81	72	119	28	167	92	1,9	47%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(550)	97	96	131	33	185	100	1,8	45%
Insatisfechos	(427)	86	73	132	38	179	98	2,0	37%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(561)	96	91	133	36	186	103	1,6	46%
Centro	(264)	90	82	129	35	181	96	2,0	40%
Derecha	(195)	89	78	130	36	177	101	2,7	30%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(198)	97	89	130	34	186	107	1,8	59%
Igual	(696)	93	87	128	33	182	99	1,9	38%
Más españoles	(278)	87	79	130	37	180	93	2,0	36%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(295)	93	88	139	43	181	101	2,0	43%
Insatisfechos	(61)	74	66	93	15	150	80	1,8	39%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(543)	101	97	139	44	187	110	1,9	45%
Baja, Ninguna	(659)	86	77	120	25	179	90	1,9	38%
Posición Social:									
Baja	(385)	89	85	118	24	177	90	2,4	37%
Media	(613)	92	83	131	36	182	101	1,7	43%
Alta	(204)	102	96	144	45	194	112	1,6	45%
Intención de Voto:									
PP	(283)	86	73	131	38	177	98	2,4	30%
PSOE	(462)	96	94	125	29	184	103	1,7	44%
IU	(42)	89	82	134	41	158	93	1,4	60%

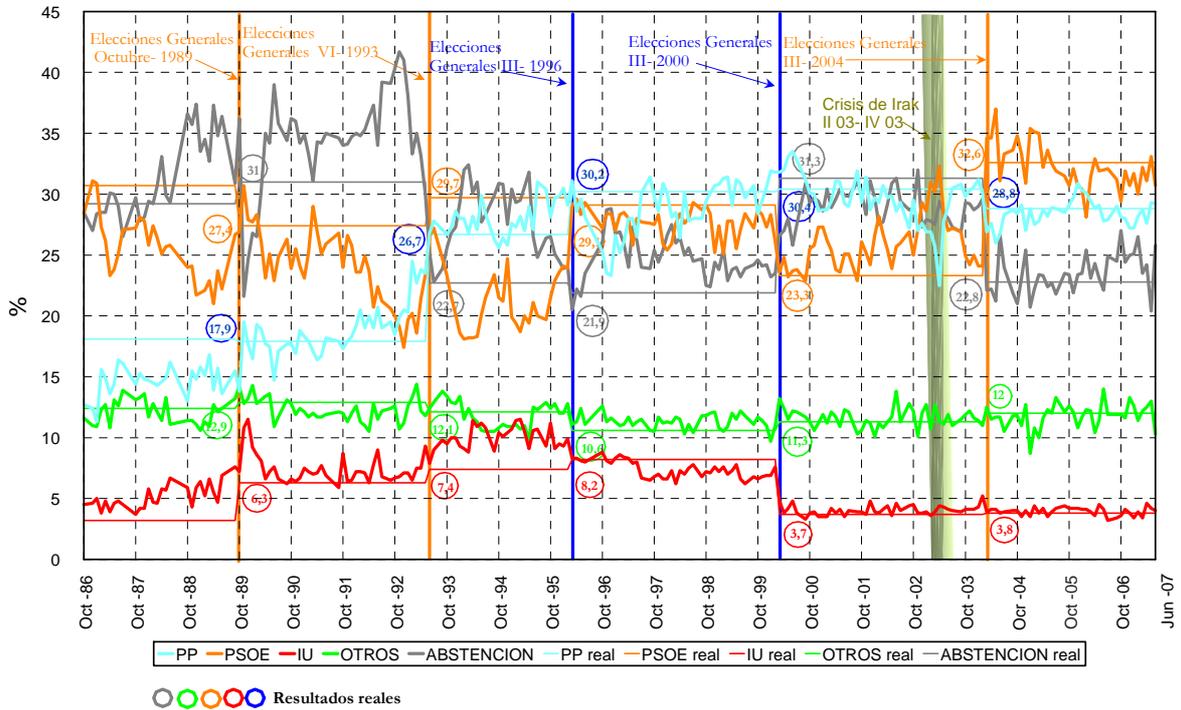
Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

JUNIO 2007	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1202)	157	110	27%	3,4	3,2	119	-	-	-	90	24	38	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(159)	154	133	17%	3,2	3,4	133	-	-	-	141	18	52	4
Pesimistas	(326)	139	88	22%	3,5	3,4	120	-	-	-	80	32	35	4
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(404)	167	106	26%	3,4	3,2	129	-	-	-	119	26	33	4
Prestan dinero	(58)	119	81	35%	3,9	3,3	100	-	-	-	97	31	28	5
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1045)	162	112	27%	3,4	3,1	120	-	-	-	94	22	39	3
Insatisfecho	(56)	111	90	19%	3,5	3,4	106	-	-	-	82	27	40	14
Optimismo Personal:														
Optimista	(200)	145	114	21%	3,3	3,1	130	-	-	-	121	22	46	4
Pesimista	(210)	132	108	27%	3,4	3,4	121	-	-	-	65	24	37	5
Práctica Religiosa:														
Alta	(163)	149	102	24%	4,3	3,1	121	-	-	-	82	42	27	1
Media	(149)	165	101	30%	3,9	3,4	124	-	-	-	88	32	31	2
Baja	(815)	160	116	26%	3,2	3,1	118	-	-	-	93	19	43	3
Postmaterialismo:														
Materialistas	(707)	159	105	27%	3,5	3,3	119	-	-	-	84	28	37	2
Post-materialistas	(495)	154	118	26%	3,2	3,0	121	-	-	-	99	17	41	5
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(862)	200	124	24%	3,3	3,2	124	-	-	-	94	22	44	3
Insatisfechos	(174)	-	59	27%	3,6	3,1	101	-	-	-	91	28	25	8
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(550)	178	200	15%	2,9	3,1	124	-	-	-	91	7	68	3
Insatisfechos	(427)	136	-	29%	4,0	3,3	115	-	-	-	100	46	10	5
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(561)	168	146	15%	2,4	3,1	118	-	-	-	103	3	65	6
Centro	(264)	158	90	38%	4,0	3,0	126	-	-	-	91	31	19	2
Derecha	(195)	143	46	6%	5,4	3,5	121	-	-	-	100	89	4	1
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(198)	150	112	32%	3,2	1,6	105	-	-	-	93	10	28	6
Igual	(696)	159	117	24%	3,3	3,0	124	-	-	-	84	24	44	3
Más españoles	(278)	159	94	28%	3,7	4,7	119	-	-	-	102	32	32	3
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(295)	169	115	24%	3,4	3,2	200	-	-	-	91	29	39	4
Insatisfechos	(61)	95	62	39%	3,2	2,6	-	-	-	-	85	21	18	3
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(543)	160	107	21%	3,4	3,2	120	-	-	-	200	25	39	4
Baja, Ninguna	(659)	155	113	31%	3,4	3,1	119	-	-	-	-	22	38	3
Posición Social:														
Baja	(385)	158	120	31%	3,6	3,1	116	-	-	-	64	24	39	3
Media	(613)	156	107	25%	3,3	3,1	120	-	-	-	95	23	39	4
Alta	(204)	160	101	24%	3,4	3,4	124	-	-	-	124	25	36	3
Intención de Voto:														
PP	(283)	151	43	-%	4,8	3,4	126	-	-	-	98	100	-	-
PSOE	(462)	173	172	-%	2,7	3,1	123	-	-	-	91	-	100	-
IU	(42)	130	87	-%	2,4	3,1	121	-	-	-	110	-	-	100

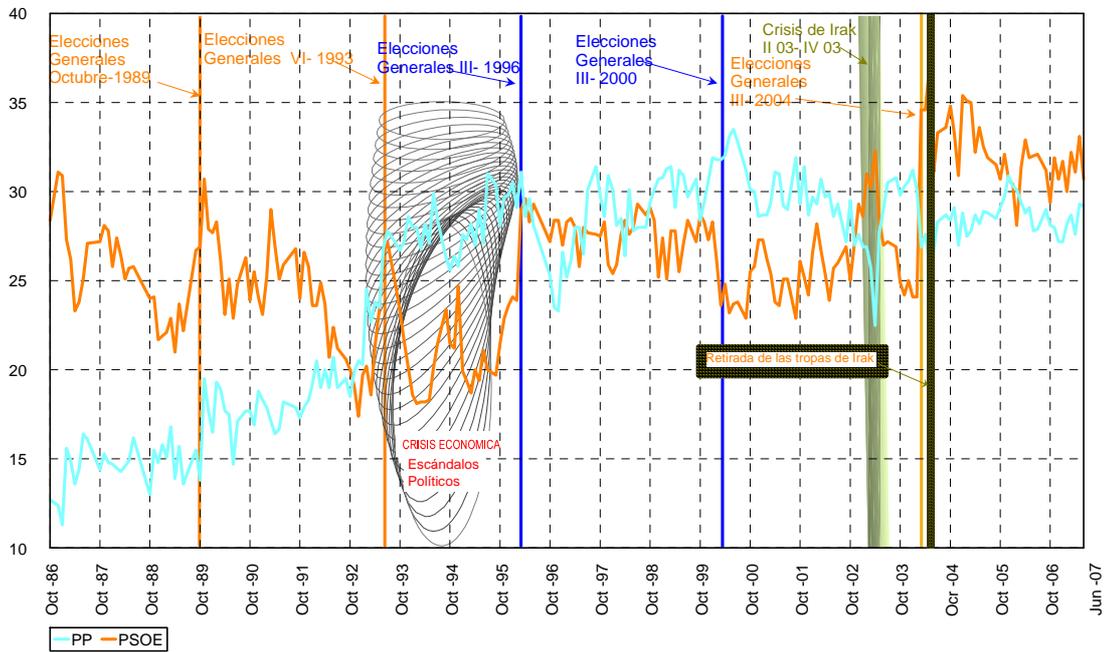
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



INTENCION DE VOTO ESTIMADA

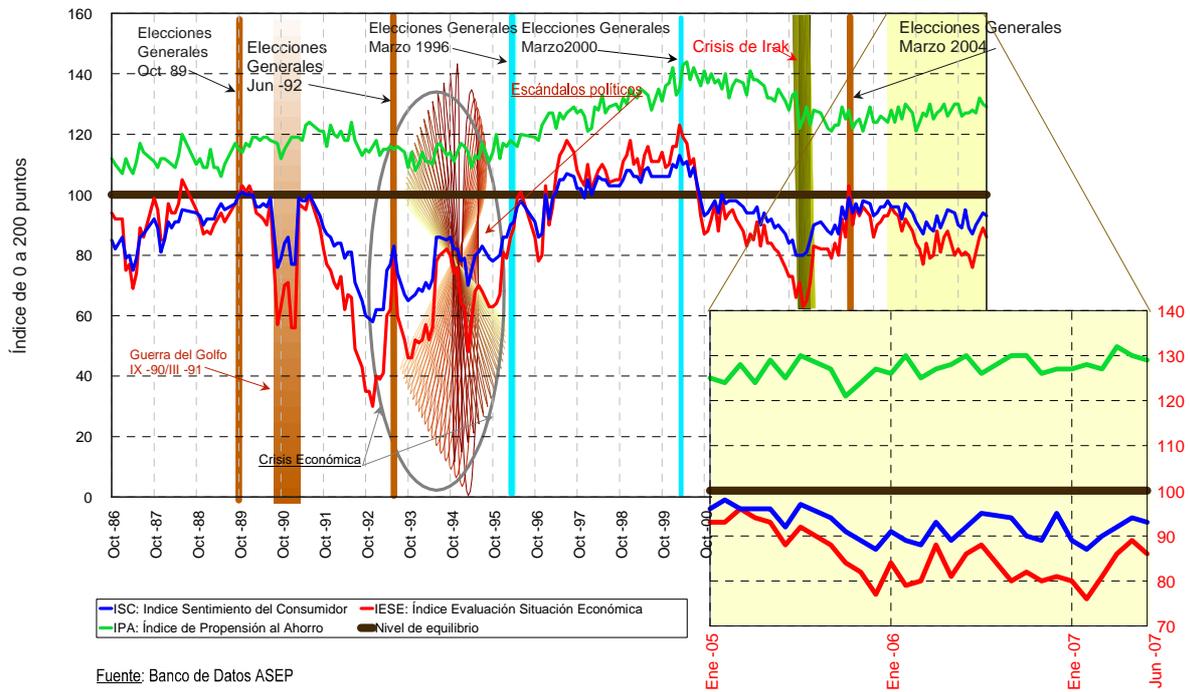


INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP

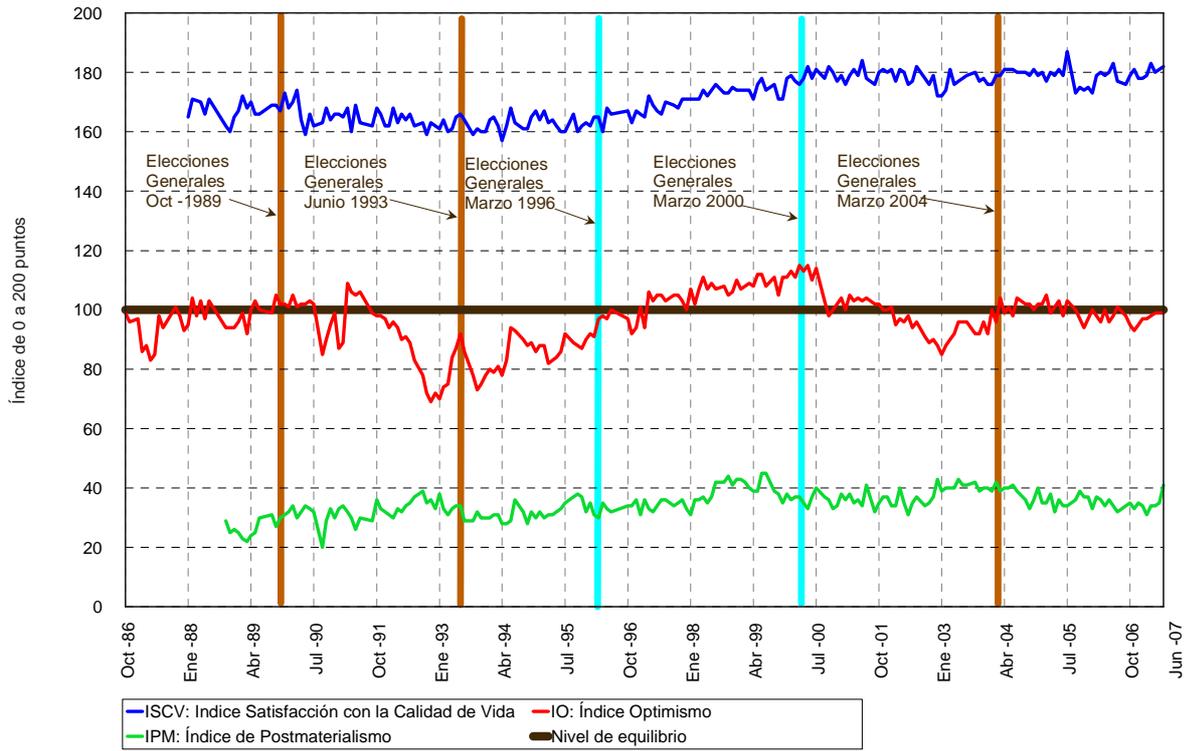


Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

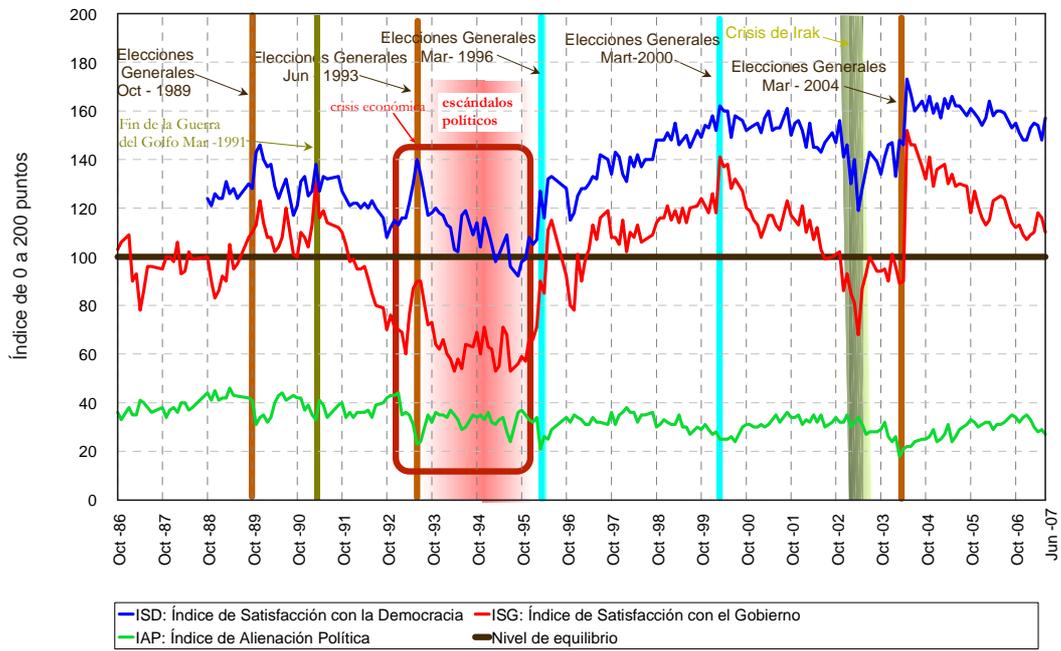


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



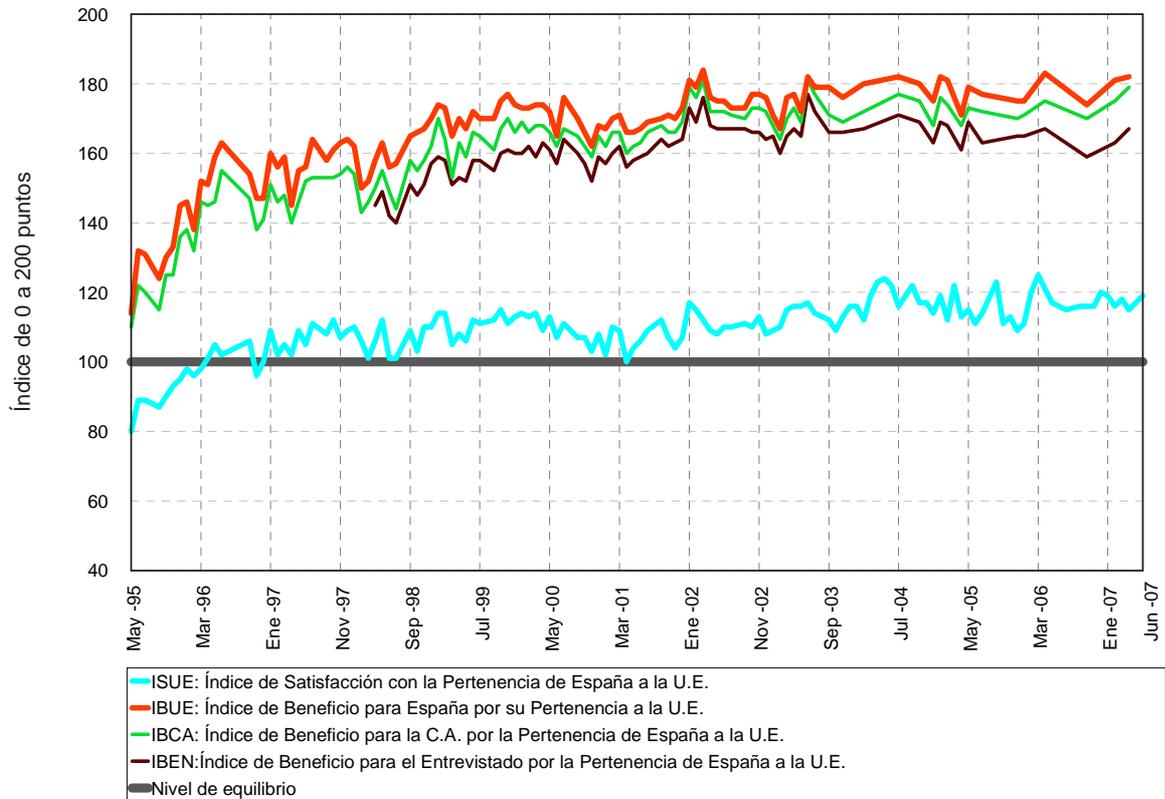
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



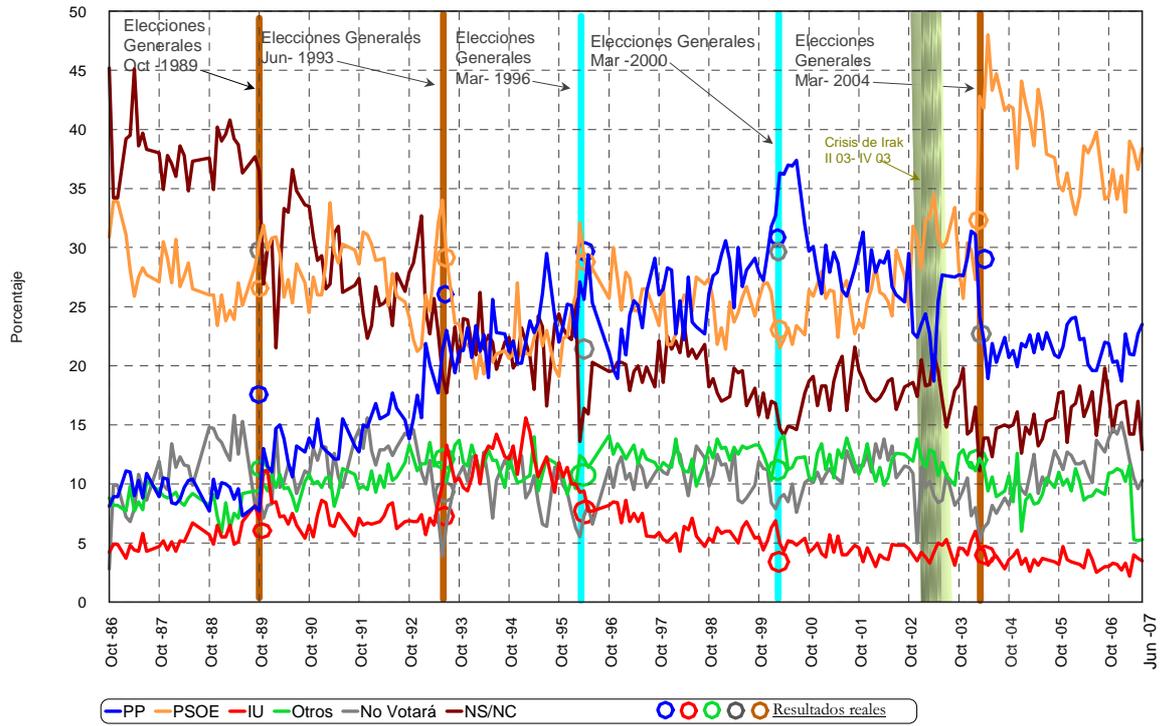
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Habitualmente algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral (este mes la proporción llega al 29%). En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, un 6-9% trabajan en el sector público y un 10-13% trabajan en el sector privado por cuenta propia.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, los entrevistados con frecuencia

desconocen el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y alrededor del 75% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil iguala, y a veces supera ya, a la de teléfono fijo (82% frente a 76% este mes).

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y alrededor de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tiene vídeo. Además, casi tres cuartas partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un tercio de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y alrededor del 50% disponen ya de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

Desde abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL, que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Más de un tercio de los entrevistados dispone ya de conexión a Internet, y algo menos de un tercio disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,6 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 45% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar). El aumento en el promedio de artículos con respecto a antes de abril de 2006 se debe a que ahora hay una lista con 2 artículos más, conexión por Internet y ADSL, como se ha dicho anteriormente.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, y casi la mitad de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto y casi la mitad también de status socioeconómico medio.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Alto	10	10	11	7	10	9	11	12	11	11	10	10
Medio	37	34	38	26	36	35	35	32	34	35	34	36
Bajo	18	21	18	16	19	19	19	20	19	19	17	19
En Paro	3	2	2	7	2	3	3	3	3	2	3	2
Ama de Casa	*	*	*	18	*	1	-	1	*	*	1	1
Jubilado	28	29	26	19	29	29	26	28	29	27	29	29
NS/NC	2	2	2	*	1	2	3	4	2	2	4	1

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)
	%												
No Activos	32	32	32	30	32	32	33	31	33	33	32	34	32
En Paro	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Sector Público	8	7	8	9	8	8	9	8	8	6	7	8	8
Sector Privado													
Cuenta Ajena	45	45	44	47	46	44	43	46	44	44	44	42	45
Cuenta Propia	11	12	11	11	10	12	10	12	12	13	12	13	12
NS/NC	2	1	3	1	1	2	2	-	-	1	3	-	-

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Menos de 300 euros	*	*	*	1	1	1	*	1	1	*	*	1
De 301 a 450 euros	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2
De 451 a 600 euros	5	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7
De 601 a 900 euros	9	13	12	14	13	12	9	11	10	11	11	11
De 901 a 1.200 euros	14	18	13	17	15	16	14	15	16	16	19	16
De 1.201 a 1.650 euros	11	13	12	13	11	12	14	14	14	15	13	15
De 1.651 a 2.100 euros	6	7	6	5	8	8	14	10	9	8	5	9
De 2.101 a 3.000 euros	3	2	3	3	4	4	4	3	4	5	2	4
Más de 3.000 euros	*	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1
Sin Respuesta	47	37	43	37	37	36	34	36	36	34	40	35

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Vivienda Propia	85	87	84	83	85	85	82	85	86	86	83	85
Teléfono	76	80	73	77	74	78	75	75	77	77	77	76
Teléfono Móvil (celular)	77	80	80	81	80	79	82	81	81	80	82	82
Automóvil	75	76	73	76	74	73	75	73	75	74	75	75
Equipo de Sonido	57	63	64	63	59	61	63	63	62	61	60	63
Vídeo	54	56	58	59	56	56	55	56	56	57	58	53
Lavavajillas	26	30	35	35	36	35	36	31	37	34	37	34
Ordenador Personal	43	46	48	49	43	43	48	46	48	52	47	48
DVD	64	69	72	71	69	69	73	70	70	73	71	72
Conexión por Internet	27	29	33	34	31	32	36	35	35	36	38	37
ADSL	22	21	26	26	25	27	27	27	30	28	32	29
Media (x) artículos por Hogar	6,0	6,4	6,5	6,5	6,4	6,4	6,6	6,4	6,6	6,6	6,6	6,6
Coficiente de Variación (%)	47	43	46	44	46	47	45	45	45	45	45	44

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

JUNIO 2007	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1202)	85%	75	72	53	76	82	34	63	48	37	29	6,6	43,7
Edad														
18 a 29 años	(278)	72%	79	90	56	71	96	39	75	70	55	47	7,6	34,4
30 a 49 años	(441)	87%	88	88	62	76	93	41	78	62	47	36	7,6	31,5
50 a 64 años	(233)	91%	79	70	56	80	84	33	62	38	28	21	6,5	39,9
65 y más años	(250)	93%	41	29	33	79	43	16	26	11	8	6	3,9	62,1
Posición Social:														
Baja	(385)	87%	56	48	40	73	59	18	39	23	15	11	4,8	55,7
Media	(613)	84%	82	82	59	77	91	38	73	56	42	35	7,2	36,0
Alta	(204)	87%	87	88	61	82	96	50	80	72	62	48	8,2	28,7
Ideología:														
Izquierda	(561)	86%	77	75	54	78	86	34	65	54	42	33	6,9	40,5
Centro	(264)	84%	77	78	56	78	87	36	70	50	37	31	6,9	39,7
Derecha	(195)	90%	76	67	56	79	77	40	54	38	29	23	6,3	48,3
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(492)	88%	93	93	69	81	97	52	81	65	52	42	8,1	27,2
Medio	(513)	85%	67	64	42	73	77	23	52	41	30	23	5,8	49,2
Medio Bajo/Bajo	(198)	79%	49	45	45	74	56	16	50	25	18	15	4,9	55,6
Clientes de:														
Bancos	(306)	87%	83	78	59	78	90	40	76	59	45	38	7,4	35,9
Cajas	(883)	87%	75	73	53	76	82	34	61	46	36	29	6,5	45,0

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

Total	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Alto, Medio Alto	33	39	34	38	37	38	43	39	42	43	38	41
Medio	42	43	46	44	46	44	40	43	39	42	42	43
Medio Bajo	18	14	15	14	14	15	13	14	15	12	16	13
Bajo	6	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 6-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 5% sobre el total de la población de 18 y más años, y

un 10 % sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo más del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y seis veces superior al de los que trabajan por cuenta propia (cinco veces más este mes).
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.

El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales más de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.

De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se auto-posicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Sexo												
Hombre	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
Mujer	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
Edad												
18 a 19 años	5	5	6	3	5	4	4	4	5	4	5	4
20 a 29 años	18	18	17	20	19	19	19	19	18	19	18	19
30 a 39 años	20	19	20	20	20	20	20	20	20	20	19	20
40 a 49 años	17	18	17	17	17	17	17	16	17	17	18	17
50 a 59 años	13	12	13	12	12	12	13	12	12	13	12	12
60 a 64 años	7	7	6	7	7	7	6	7	7	6	8	8
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	25	28	26	26	27	25	26	26	24	23	27	26
Casado/a	57	58	59	61	58	58	57	58	60	58	58	59
En Pareja	5	3	3	7	4	4	5	5	5	7	4	4
Viudo/a	9	7	7	8	7	8	8	7	7	8	8	7
Divorciado/a	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2
Separado/a	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2
NS/NC	-	*	*	-	*	*	1	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2
Sabe Leer	8	10	11	11	10	9	10	10	10	10	8	11
Primarios con certificado escolar	19	18	19	18	19	19	17	18	18	16	16	15
Bachiller Elemental/EGB/EPO	28	29	27	26	28	28	29	26	29	28	29	28
Formación Profesional /Módulos	10	9	9	12	11	10	10	10	10	10	10	10
Bachiller Superior/BUP/ESO	10	9	10	10	9	9	10	11	10	11	14	12
PREU / COU / Bachiller actual	9	10	9	9	8	9	8	7	8	8	7	9
Titulado Grado Medio	7	7	8	7	5	6	8	8	7	6	8	7
Universitarios	7	7	7	7	7	7	8	7	6	8	8	6
NC	1	1	1	*	1	1	*	*	1	*	*	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	6	6	7	7	7	8	8	7	8	7	8
Medio	26	23	28	26	27	25	26	26	25	27	25	26
Bajo	15	17	17	16	14	17	15	15	17	15	12	17
En Paro	5	5	5	7	6	6	6	7	6	6	7	5
Ama de Casa	21	20	18	18	21	19	20	18	20	18	19	18
Jubilado	19	20	18	19	19	19	18	21	20	20	19	20
Estudiantes	7	8	7	6	6	6	5	5	6	6	1	*
NS/NC	1	1	1	*	*	*	1	*	*	1	8	6
Sector Económico:												
No Activos	47	48	43	44	45	45	44	44	46	44	47	44
En Paro	5	5	5	7	6	6	6	7	6	6	7	5
Sector Público	5	5	7	6	5	6	6	6	6	6	7	7
Privado C. Ajena	35	34	38	37	33	34	36	34	34	35	29	36
Privado C. Propia	7	7	7	6	9	7	8	8	8	8	9	7
NS/NC	1	1	*	*	2	2	*	1	*	1	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	18	17	15	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	-	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	13	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	13	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	*
Madrid	14	13	13	13	13	13	13	14	13	13	16	14
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	12	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	7	10
Hábitat												
Rural	23	23	20	21	23	24	22	24	23	23	22	25
Urbano	51	52	54	53	51	51	51	50	52	52	50	51
Metropolitano	25	25	25	26	16	24	26	26	25	24	28	24
Movilidad Geográfica												
No Móviles	74	77	76	75	77	75	79	78	77	76	78	79
Móviles	26	23	24	25	23	25	21	22	23	24	21	21

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Muy Baja	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Baja	32	30	27	30	29	28	25	26	29	28	26	29
Media	51	52	52	50	52	54	54	54	53	52	53	51
Alta	13	14	16	15	14	14	16	15	14	16	16	16
Muy Alta	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	VI-06
Total	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.202)
	%											
Alta	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*
Media Alta	4	3	3	5	4	2	4	3	3	4	4	4
Media Media	62	69	64	65	67	69	62	63	67	63	67	63
Media Baja	28	23	28	24	22	23	25	25	23	24	21	25
Baja	3	2	3	4	4	4	8	6	4	6	5	5
NS/NC	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Medio Bajo/Bajo
JUNIO 2007														
TOTAL	(1202)	23%	37	19	21	32	51	17	47	22	16	41	43	16
Edad:														
18 a 29 años	(278)	100%	-	-	-	29	64	7	54	20	10	47	41	13
30 a 49 años	(441)	-%	100	-	-	11	55	34	48	25	13	60	34	5
50 a 64 años	(233)	-%	-	100	-	25	59	16	43	23	19	32	50	18
65 y más años	(250)	-%	-	-	100	79	21	-	39	18	26	9	53	38
Posición Social:														
Baja	(385)	21%	13	15	51	100	-	-	39	20	19	11	59	30
Media	(613)	29%	40	22	9	-	100	-	50	24	15	48	39	13
Alta	(204)	9%	73	18	-	-	-	100	51	21	14	75	23	3
Ideología:														
Izquierda	(561)	27%	38	18	17	27	55	19	100	-	-	41	45	15
Centro	(264)	21%	41	21	17	29	55	16	-	100	-	50	36	14
Derecha	(195)	14%	30	23	33	37	49	15	-	-	100	46	42	12
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(492)	26%	54	15	4	9	60	31	46	27	18	100	-	-
Medio	(513)	22%	29	23	26	45	46	9	49	19	16	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(198)	18%	12	21	48	58	39	3	42	18	12	-	-	100
Clientes de:														
Bancos	(306)	19%	44	25	12	22	53	25	43	23	20	50	42	8
Cajas	(883)	22%	38	18	22	33	51	16	50	21	16	41	42	17

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto ha sido también cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 33% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que ha ido disminuyendo progresivamente desde hace varios años, estabilizándose en torno al 25-30%), y un 38% se identifican con España este mes (proporción que ha crecido desde que se inició el debate sobre los nacionalismos periféricos y que es ahora mayoritaria, cada vez más próxima a la mayoría absoluta), habiéndose reducido la proporción de los que se identifican con su Comunidad Autónoma o provincia, siendo muy escasos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que casi dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que casi la mitad de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su pueblo o ciudad y alrededor de un tercio se identifica con su Comunidad Autónoma.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
TOTAL	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)
	%										
Su pueblo o ciudad	28	23	30	32	29	29	27	33	31	31	33
Su provincia	4	6	6	5	5	7	7	6	5	6	6
Su Comunidad Autónoma	19	20	15	19	17	18	19	20	18	16	15
España	42	44	41	38	41	39	39	35	37	40	38
Europa (UE)	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2
Occidente	*	*	*	-	*	-	*	-	-	*	-
El Mundo	4	4	5	5	5	5	5	3	6	4	5
Ninguno	1	1	*	*	1	*	*	1	1	*	1
NS/NC	1	1	1	*	*	1	*	1	*	*	*

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2007	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1202)	33%	6	15	38	7	1
Edad:							
18 a 29 años	(278)	35%	5	17	32	10	1
30 a 49 años	(441)	31%	5	18	38	8	*
50 a 64 años	(233)	33%	5	13	40	8	1
65 y más años	(250)	33%	9	12	44	2	*
Posición Social:							
Baja	(385)	38%	7	14	36	4	1
Media	(613)	32%	5	16	40	6	*
Alta	(204)	23%	5	16	37	16	2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(198)	51%	6	32	4	6	1
Tan nac. como esp.	(696)	35%	7	15	37	5	1
Más españoles	(278)	16%	2	6	65	10	*
Cientes de:							
Bancos	(306)	29%	5	16	42	9	-
Cajas	(883)	32%	6	16	38	6	1

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Junio 2007.

El sentimiento de los españoles hacia su economía y la del país no ha variado un ápice entre mayo y junio, sin duda porque no se han producido motivos de índole política, económica o social para ello. Acuerdos como el alcanzado por la Unión Europea para desbloquear el camino hacia una Constitución son posteriores. La evolución creciente de los tipos en “pequeñas pero permanentes dosis” apenas impresiona a unas economías

familiares cada vez más endeudadas y surte el escaso efecto de temor que vienen produciendo otras subidas que, hace varios años, también adoptaron esta táctica de pequeñas subidas constantes, como el precio de los carburantes. Los políticos se han dado cuenta de que cualquier medida que afecte al bolsillo de los españoles debe ser comunicada y ejecutada en “pequeñas dosis” pero constantes para evitar el efecto traumático de una subida notoria.

En todo caso, el dato que más llama la atención en junio es la similitud que han alcanzado los ISC`s que miden el sentimiento presente y futuro de los españoles con respecto a su economía particular, hasta el punto de que la diferencia entre ambos no supera los dos puntos. En otras palabras, los españoles han puesto de manifiesto durante los últimos años que su situación económica es peor que la de hace seis meses. Sin embargo, se tendía a pensar que su economía sería mejor en los seis meses siguientes, es decir que se tendía a creer que las cosas podrían mejorar en el futuro. Sin embargo ahora ya no sucede eso, ni siquiera con las vacaciones de verano a la vista. El ISC1 está en el nivel 96, tres puntos por encima que hace un año. Por el contrario, el ISC2 ha caído dos puntos en ese mismo periodo y pierde el nivel de equilibrio para quedar establecido en el nivel 98. Las familias españolas acrecientan su temor al futuro de su economía, sin duda porque son conscientes del nivel de endeudamiento que están alcanzando y porque perciben que, tanto los créditos que pagan por la compra de su vivienda como por el gasto que deben desembolsar todos los meses en cuestiones como la gasolina no cesan de subir sin que nadie haga algo al respecto.

No existe un solo grupo de la muestra cuyo ISC5 (que resume los cuatro ISC`s) supere el nivel de equilibrio en la actualidad, y eso que el estudio, como ya se ha indicado, precede a las vacaciones de verano, algo que suele generar un aumento del optimismo en su conjunto.

Sobre 85 casos posibles (17 variables X 5 ISC`s) únicamente en ocho casos se encuentra un ISC por encima del nivel de equilibrio. En concreto, el optimismo prima sobre el pesimismo cuando se pregunta sobre el presente de la economía particular a los más jóvenes (ISC1=111), a los de posición social alta (ISC1=109), a los que ahorran (ISC=107) y de alto status socioeconómico familiar (ISC1=102). También prevalece el optimismo entre los jóvenes que creen que su futuro económico será mejor (ISC2=

107), entre los de 30-49 años (ISC2= 102), entre los de alta posición social (ISC2=111) y los que ahorran (ISC2= 107) y los de alto status familiar (ISC2= 103).

Ello solamente quiere decir que la población sigue mostrando una actitud negativa generalizada. La variación reside pues en que ese pesimismo tiende a atenuarse y, de hecho, existen algunos grupos entre los cuáles el optimismo prevalece, aunque sea levemente, tanto si se les pregunta sobre la situación económica personal como la de España, con respecto a seis meses atrás o por comparación con las expectativas que despierta la situación dentro de seis meses. Esos grupos son los menores de 30 años, los de alta posición social, los que ahorran y los de status socioeconómico familiar alto y medio alto. Ni siquiera los de ideología de izquierda son optimistas.

El índice de optimismo permanece en todo caso muy por encima del IESE, es decir que los españoles no hemos cambiado en lo que se refiere a creer que nuestra situación personal siempre es y será mejor que la de España. Sin embargo, también en este caso se detecta que el pesimismo disminuye mucho más rápido cuando se pregunta sobre España que cuando se consulta sobre la economía personal. Tal es así que, hace un año, el IO (98) era 12 puntos superior al IESE (81), mientras que ahora, el IO (99) es 13 puntos superior al IESE (86).

Todos los indicadores o ISC`s permanecen pues una vez más por debajo del nivel de equilibrio.

**Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra
Junio 2006- Junio 2007**

	VI-06	VI-07	Var anual
ISC-1 Econ. Person. Presente	93	96	+3
ISC-2 Econ. Person. Futura	100	98	-2
ISC-3 Econ. País Presente	84	84	=
ISC-4 Econ. País Futura	91	92	+1
ISC-5	92	93	+1

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
ISC-1											
Econ. Person. Presente	97	94	90	89	95	93	92	94	95	97	96
ISC-2											
Econ. Person. Futura	100	99	98	94	96	97	97	97	99	100	98
ISC-3											
Econ. País Presente	85	80	80	79	81	79	77	79	83	86	84
ISC-4											
Econ. País Futura	94	85	87	83	87	85	81	88	90	93	92
ISC-5	94	89	89	87	90	89	87	90	92	94	93

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total ISC-5	92	94	89	91	87	90	89	87	90	92	94	93
Edad:												
Menos de 30 años	98	104	97	97	92	98	96	95	95	101	103	99
30 a 49 años	92	95	89	91	89	88	90	89	89	92	95	93
50 a 64 años	85	88	87	82	82	86	87	84	87	90	87	85
65 y más años	90	87	84	82	81	86	79	76	87	82	90	91
Posición Social:												
Baja	89	88	84	82	82	86	83	77	89	87	90	89
Media	92	95	91	92	87	92	89	87	87	91	94	92
Alta	98	104	94	92	95	91	98	102	98	103	103	102
Ideología:												
Izquierda	96	99	95	100	93	96	95	97	98	100	101	96
Centro	91	93	90	82	83	88	89	82	88	89	92	90
Derecha	83	85	78	76	74	82	77	72	80	78	84	89
Propensión al ahorro:												
Endeudados	77	78	82	80	84	85	74	76	90	81	85	80
Vive al día	88	90	82	85	82	83	86	82	84	87	86	89
Ahorran	100	105	100	95	95	101	96	95	98	100	108	100
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	96	101	92	93	92	93	91	91	90	97	101	95
Medio	90	92	89	86	84	87	87	85	91	87	90	89
Medio bajo	90	86	86	87	83	90	88	83	88	91	89	95
Bajo	86	87	81	88	74	86	82	69	80	80	100	94
Clientes de:												
Bancos	93	94	93	88	88	86	84	93	87	92	94	93
Cajas	92	94	88	88	86	90	89	86	90	93	95	92

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Mejor	11	12	12	10	9	11	12	13	12	14	14	13
Igual	71	73	69	70	71	73	67	65	69	67	68	69
Peor	18	15	18	20	19	16	20	21	18	19	17	17
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	93	97	94	90	89	95	93	92	94	95	97	96

Situación del País respecto a hace seis meses:

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Mejor	9	9	9	9	8	8	9	9	10	11	12	11
Igual	62	64	59	59	60	62	59	57	58	59	60	59
Peor	26	25	29	29	29	28	30	33	31	28	26	27
NS/NC	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	84	85	80	80	79	81	79	77	79	83	86	84

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total ISC-1	93	97	94	90	89	95	93	92	94	95	97	96
Edad:												
Menos de 30 años	97	109	104	97	96	105	105	102	104	106	106	111
30 a 49 años	95	99	95	96	94	95	95	95	93	95	98	96
50 a 64 años	83	89	88	81	82	85	89	90	91	95	92	87
65 y más años	91	89	85	83	81	92	79	77	86	83	92	90
Posición Social:												
Baja	89	90	85	82	84	92	83	79	90	91	91	90
Media	91	99	97	94	88	96	94	92	92	92	98	96
Alta	106	107	101	98	104	96	104	113	108	112	110	109
Ideología:												
Izquierda	95	99	97	100	94	99	97	98	100	100	102	100
Centro	91	96	94	86	84	91	94	89	93	89	96	92
Derecha	90	98	89	89	84	91	83	82	90	91	92	97
Propensión al ahorro:												
Endeudados	79	65	80	74	79	85	69	66	93	81	85	77
Viven al día	86	93	84	83	84	87	87	86	85	88	88	92
Ahorran	106	111	110	103	101	109	107	107	107	107	114	107
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	100	107	99	96	97	97	96	98	97	102	105	102
Medio	89	94	92	87	86	93	91	91	93	90	94	92
Medio bajo	88	84	94	86	86	94	92	83	90	92	90	96
Bajo	90	83	76	85	72	86	79	74	79	73	97	86
Cientes:												
Bancos	94	100	102	89	93	92	86	97	91	92	97	98
Cajas	93	97	92	90	89	95	93	90	94	95	99	95

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total ISC-3	84	85	80	80	79	81	79	77	79	83	86	84
Edad:												
Menos de 30 años	86	93	84	88	83	88	80	82	76	89	90	86
30 a 49 años	84	84	78	79	79	78	80	78	80	85	88	85
50 a 64 años	80	81	77	77	77	81	83	77	79	79	77	77
65 y más años	84	80	80	78	78	77	75	70	82	76	86	88
Posición Social:												
Baja	84	81	77	76	77	76	79	69	82	78	85	85
Media	84	85	80	82	80	83	76	77	75	82	84	82
Alta	84	92	81	84	82	83	90	91	86	95	94	90
Ideología:												
Izquierda	92	94	90	98	92	90	90	93	90	95	99	90
Centro	83	82	79	71	75	80	77	70	78	83	81	81
Derecha	65	62	63	50	57	67	64	55	62	56	61	73
Propensión al ahorro:												
Endeudados	66	82	77	67	72	81	72	68	63	77	72	65
Viven al día	81	79	74	79	76	75	78	75	77	80	79	82
Ahorran	91	96	87	83	86	90	84	80	87	87	99	89
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	85	89	79	82	83	84	80	80	77	87	92	85
Medio	83	84	81	78	79	77	77	76	82	81	82	80
Medio bajo	85	79	78	82	71	84	84	77	79	80	82	92
Bajo	78	73	78	84	77	77	75	51	76	71	92	91
Cientes de:												
Bancos	83	83	82	80	78	79	75	81	76	84	82	82
Cajas	84	85	79	79	80	81	81	77	80	86	88	85

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Mejor	13	13	13	13	10	12	13	14	13	13	14	11
Igual	69	71	67	67	69	67	67	65	69	69	68	72
Peor	14	12	15	15	16	16	16	17	15	14	14	13
NS/NC	4	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4
ISC-2 (Economía Personal Futura)	100	100	99	98	94	96	97	97	97	99	100	98

Situación de España dentro de seis meses:

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Mejor	10	11	9	10	9	10	10	9	11	11	12	10
Igual	65	63	58	58	57	60	58	57	58	60	62	63
Peor	19	17	24	23	25	22	25	29	24	21	19	18
NS/NC	6	9	9	9	9	8	7	5	7	8	8	8
ISC-4 (Economía del País Futura)	91	94	85	87	83	87	85	81	88	90	93	92

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total ISC-2	100	100	99	98	94	96	97	97	97	99	100	98
Edad:												
Menos de 30 años	110	112	109	110	105	107	111	112	109	114	114	107
30 a 49 años	101	103	99	104	98	95	101	100	98	99	101	102
50 a 64 años	91	94	99	85	87	90	90	91	90	97	93	90
65 y más años	94	90	85	86	80	89	82	81	90	85	91	90
Posición Social:												
Baja	94	93	91	89	85	93	87	87	94	95	95	90
Media	100	101	101	103	96	97	99	98	98	99	101	99
Alta	112	113	104	99	106	96	106	113	104	107	110	111
Ideología:												
Izquierda	100	102	99	106	97	99	100	101	103	104	103	99
Centro	101	103	100	93	95	95	99	94	95	94	98	99
Derecha	101	97	95	96	86	90	90	94	92	95	103	100
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	87	82	88	90	97	89	74	101	110	87	98	97
Vive al día	96	97	91	93	89	88	94	90	91	93	91	93
Ahorran	108	110	111	105	103	109	106	107	105	111	115	107
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	108	108	103	103	101	101	102	103	99	107	108	103
Medio	96	98	99	95	91	93	94	94	97	93	96	95
Medio bajo	96	89	90	94	90	89	94	93	96	100	91	96
Bajo	90	100	88	95	72	98	87	82	86	82	111	92
Clientes de:												
Bancos	102	100	103	96	101	91	97	108	97	98	103	101
Cajas	100	99	96	98	93	96	97	95	98	100	101	96

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total ISC-4	91	94	85	87	83	87	85	81	88	90	93	92
Edad:												
Menos de 30 años	97	103	90	94	85	94	89	84	90	94	100	92
30 a 49 años	88	93	82	84	83	86	84	83	85	90	94	92
50 a 64 años	87	91	85	87	83	86	88	77	88	89	86	89
65 y más años	91	90	86	81	82	85	81	75	89	84	90	94
Posición Social:												
Baja	89	90	84	81	80	82	81	72	90	86	90	92
Media	93	95	85	89	85	90	85	83	84	90	94	89
Alta	89	101	89	88	86	88	91	90	94	98	98	100
Ideología:												
Izquierda	97	100	93	98	92	95	94	95	98	101	101	95
Centro	90	94	86	80	78	86	85	76	86	89	93	88
Derecha	76	83	67	69	67	79	71	60	76	70	80	88
Propensión al ahorro												
Endeudados	77	83	82	89	87	86	81	70	95	78	87	79
Vive al día	89	90	80	83	80	81	84	78	84	87	87	89
Ahorran	95	103	93	90	89	96	88	86	92	96	104	98
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	92	99	87	89	86	89	86	83	86	94	100	92
Medio	91	91	85	84	82	85	85	79	90	85	88	89
Medio Bajo	90	92	84	85	84	91	82	81	86	91	90	98
Bajo	86	90	81	90	77	84	88	70	81	93	100	105
Clientes de												
Bancos	92	92	85	88	83	81	79	87	84	95	93	92
Cajas	91	94	85	85	83	89	87	80	89	90	94	91

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Optimista	17	18	18	16	14	15	18	19	17	18	18	17
Indiferente	65	65	62	64	66	65	61	59	64	62	63	66
Pesimista	19	17	20	21	21	20	21	22	19	19	19	17
IO	98	101	98	95	93	95	97	97	98	99	99	99

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Optimistas	13	14	11	13	12	12	12	12	14	14	16	13
Indiferentes	61	60	57	56	57	58	55	52	54	57	57	60
Pesimistas	26	26	31	31	31	30	33	36	32	29	27	27
IESE	86	88	80	82	93	81	80	76	81	86	89	86

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total IO	98	101	98	95	93	95	97	97	98	99	99	99
Edad:												
Menos de 30 años	107	115	112	107	106	109	115	114	114	116	115	113
30 a 49 años	102	102	100	102	97	95	101	101	98	100	101	101
50 a 64 años	87	93	94	81	85	88	90	90	91	97	90	88
65 y más años	91	90	83	82	77	88	77	76	88	79	89	92
Posición Social:												
Baja	91	91	87	84	83	92	84	84	93	93	92	90
Media	99	102	102	100	94	96	100	97	98	97	100	101
Alta	114	115	104	101	108	98	109	119	110	115	113	112
Ideología:												
Izquierda	101	103	100	105	98	100	102	105	106	105	104	103
Centro	99	102	98	88	90	93	97	91	94	93	96	96
Derecha	96	99	93	92	84	88	87	90	93	94	98	101
Propensión Ahorro:												
Endeudado	82	72	88	80	94	83	67	95	105	83	95	86
Vive al Día	92	95	87	88	86	86	93	89	91	90	88	93
Ahorra	111	115	115	107	104	112	110	110	109	113	117	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	109	110	104	102	102	101	104	105	103	109	108	105
Medio	93	99	98	91	89	93	93	94	97	91	95	95
Medio bajo	93	83	93	90	87	88	92	87	94	94	89	98
Bajo	86	93	72	90	69	91	83	74	83	73	111	89
Clientes de:												
Bancos	100	101	103	93	99	91	93	106	97	98	101	101
Cajas	100	100	96	94	92	96	97	95	99	99	100	98

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total IESE	86	88	80	82	80	81	80	76	81	86	89	86
Edad:												
Menos de 30 años	92	98	87	94	85	88	84	82	85	92	99	86
30 a 49 años	85	89	76	80	79	80	80	78	79	86	91	87
50 a 64 años	83	83	78	79	78	81	82	75	81	85	79	80
65 y más años	86	82	81	76	78	77	75	69	82	78	86	90
Posición Social:												
Baja	85	83	77	76	77	76	78	68	84	81	87	85
Media	87	89	81	85	81	84	77	77	78	85	89	83
Alta	85	97	81	85	84	83	90	90	89	93	97	96
Ideología:												
Izquierda	95	98	90	99	93	90	91	94	94	99	103	91
Centro	85	86	81	71	75	81	80	70	80	85	86	82
Derecha	68	65	58	55	56	68	62	52	63	59	66	78
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	70	85	80	85	77	84	73	63	79	79	80	62
Vive al día	83	82	74	78	77	74	79	74	78	83	82	83
Ahorran	94	102	88	86	87	91	83	82	88	91	103	94
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	87	94	80	85	84	84	81	80	80	89	98	89
Medio	87	85	81	79	78	79	80	75	86	82	83	81
Medio bajo	86	85	79	80	77	85	78	78	76	85	86	92
Bajo	82	74	76	87	77	77	80	54	76	85	95	94
Cientes de:												
Bancos	85	86	80	84	79	77	74	80	80	90	87	87
Cajas	87	88	80	80	80	83	82	77	82	87	91	86

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad, y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en Junio de 2007

El IPA de junio de 2007 se ha situado en el nivel 129, un punto por debajo que hace un año y que el mes pasado. Ello significaría que los españoles, por convicción, por necesidad o por prudencia, tendemos a ahorrar algo más de lo que lo hacíamos hace un año, del mismo modo que tendemos a ahorrar menos que el mes pasado. Persisten en todo caso los contrastes entre quienes muestran una mayor propensión al ahorro, como los de 30-49 años (IPA = 135) y los de alta posición social (IPA = 144), con respecto a otros grupos que habitualmente muestran mayores dificultades para ahorrar como los de 65 y más años (IPA = 118) los de bajo status socioeconómico familiar (IPA = 102).



Este mes ha caído un punto el porcentaje de individuos que gasta lo ahorrado, pero también ha aumentado 3 puntos el porcentaje de quienes afirman gastar lo que ganan.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Me prestan dinero	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2
Gasto mis ahorros	3	4	5	4	4	4	6	5	5	4	4	3
Gasto lo que gana	57	62	54	55	61	58	56	56	57	53	56	59
Ahorro algo	35	31	35	34	30	32	33	33	33	36	35	32
Ahorro bastante	1	1	3	2	1	1	2	2	2	3	2	1
NS/NC	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2
IPA	130	126	130	130	126	127	127	128	127	132	130	129

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total IPA	130	126	130	130	126	127	127	128	127	132	130	129
Edad:												
18-29 años	129	131	136	129	125	126	131	128	124	133	134	130
30-49 años	138	130	138	139	134	133	134	133	134	144	136	135
50-64 años	130	127	125	132	127	129	123	127	125	133	128	128
65 y más años	119	111	116	115	111	118	115	121	121	111	118	118
Posición Social:												
Baja	118	112	115	117	112	117	115	118	116	116	119	118
Media	133	130	133	132	128	127	127	129	129	136	131	131
Alta	150	138	151	149	146	148	148	143	143	151	149	144
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	142	131	138	140	131	135	135	130	133	141	134	137
Medio	125	126	130	129	125	127	126	127	125	126	131	127
Medio Bajo	127	116	125	117	118	119	117	125	126	124	123	118
Bajo	120	109	100	95	103	96	86	121	99	126	111	102
Cientes de:												
Bancos	134	132	143	135	128	135	133	130	141	137	139	137
Cajas	134	126	130	131	126	128	127	128	127	132	131	128

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de este mes es de 182, un nivel muy elevado y un punto superior al de hace un año. Además, si se analizan los ISCV del 2007 con los de años precedentes, se observa que este índice está dos puntos por debajo del record marcado el mes pasado. En todo caso, el ISCV está dentro de lo normal, al figurar dentro del abanico 178-182, lo que significaría que los españoles percibimos nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio...), sentimos que nuestra calidad de vida no avanza a mejor).

Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, apreciando su situación en la vida desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV = 163). Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
	%											
Muy Satisfechos	5	7	6	6	6	5	9	7	8	6	6	6
Satisfechos	83	77	77	79	81	80	76	79	80	79	81	81
Indiferentes	6	8	8	7	6	8	7	7	6	9	7	8
Insatisfechos	5	7	6	6	6	6	7	6	5	5	5	4
Muy Insatisfechos	1	*	1	*	*	*	*	*	1	1	1	*
NS/NC	*	*	1	2	*	1	1	1	1	*	*	*
ISCV	183	177	176	179	181	178	178	179	183	180	181	182
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9
% Discrepancia	17	18	19	17	17	18	18	18	17	18	18	17

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total ISCV	183 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	188 (3,9)	187 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	187 (4,0)	187 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	182 (3,9)	188 (3,9)
30 a 49 años	182 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	181 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	187 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	186 (3,9)
50 a 64 años	185 (3,9)	174 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)
65 y más años	177 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	173 (3,7)	178 (3,8)	170 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,7)	181 (3,8)	173 (3,7)
Posición social:												
Baja	179 (3,8)	172 (3,7)	170 (3,7)	175 (3,8)	176 (3,8)	170 (3,7)	168 (3,7)	172 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,7)	176 (3,8)	177 (3,8)
Media	184 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)
Alta	186 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	179 (3,9)	187 (4,0)	184 (3,9)	188 (4,0)	184 (3,9)	193 (4,0)	186 (3,9)	183 (3,8)	194 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	183 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	185 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	183 (3,9)	186 (3,9)
Centro	185 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,9)	183 (3,8)	178 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)
Derecha	185 (3,9)	165 (3,7)	166 (3,7)	177 (3,8)	183 (3,9)	167 (3,7)	172 (3,8)	160 (3,7)	179 (3,9)	173 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	186 (3,9)	185 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	183 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	183 (3,9)	189 (4,0)
Medio	184 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	173 (3,8)	178 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	181 (3,8)	176 (3,8)
Medio bajo	180 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	187 (3,9)
Bajo	165 (3,6)	146 (3,5)	160 (3,6)	161 (3,6)	136 (3,3)	161 (3,6)	157 (3,6)	155 (3,6)	153 (3,5)	162 (3,6)	158 (3,4)	163 (3,6)
Cientes de:												
Bancos	186 (3,9)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,9)	188 (3,9)	177 (3,8)	175 (3,9)	183 (3,9)	188 (4,0)	178 (3,8)	180 (3,9)	187 (3,9)
Cajas	184 (3,9)	177 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,9)	178 (3,8)	182 (3,9)	181 (3,8)	182 (3,8)	182 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Un 91% de los entrevistados afirma tener una cuenta en algún banco o caja. En concreto, un 28% de los entrevistados tiene una cuenta abierta en un banco y un 81% tiene una cuenta abierta en una caja de ahorros. El porcentaje de españoles con una cuenta en un banco se eleva hasta el 41% entre los de posición social alta.

Los datos de este mes tampoco son favorables a BBVA, cuyo porcentaje es 1,1 puntos porcentuales inferior al de hace un año, en contraste con el progreso de 2,6 puntos de Banco Santander en ese mismo periodo. Es importante subrayar que este trabajo es anterior a las Juntas extraordinarias celebradas por ambas entidades en junio.

En general se tiende a observar que los bancos y cajas con mayor clientela declarada (La Caixa y BBVA) se “desinflan”, mientras que los que tienen menos clientes (Popular, Banesto y Caja Madrid), tienden a progresar.

Pese a ello, BBVA continúa aventajando al Santander en 5,2 puntos porcentuales, si bien es cierto también que La Caixa hace lo propio con BBVA, con una ventaja para la entidad catalana de 4,4 puntos.

Clientela comparada Junio 2006- 2007

INSTITUCION FINANCIERA	VI-06	VI-07	
SCH	5,6	8,2	+2,6
BBVA	14,5	13,4	-1,1
Popular	1,9	1,7	-0,2
Banesto	2,6	2,1	-0,5
Caja de Madrid	10,0	10,8	+0,8
La Caixa	19,0	17,8	-1,2

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total Clientes	90	90	90	92	91	93	91	93	93	92	91	91
Edad:												
Menos de 30 años	88	86	87	85	88	89	86	94	89	87	89	87
30 a 49 años	91	91	91	95	94	94	92	92	96	95	93	94
50 a 64 años	90	92	90	94	89	93	94	93	93	92	89	92
65 y más años	90	90	89	90	93	95	93	92	92	91	90	88
Posición Social:												
Baja	86	89	85	88	88	92	89	92	90	88	89	89
Media	91	90	90	92	92	93	91	94	94	92	91	92
Alta	93	91	96	98	96	94	97	91	96	96	94	91
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	93	95	94	95	94	95	95	97	95	96	94
Medio	90	90	90	91	91	94	90	92	91	90	89	90
Medio bajo	84	87	80	89	87	87	86	92	86	88	86	88
Bajo	78	79	79	72	74	77	84	77	91	78	80	68

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total I.B.	28	26	27	28	26	25	25	25	24	25	26	28
Edad:												
Menos de 30 años	31	23	24	25	24	18	23	22	24	27	23	24
30 a 49 años	32	31	31	32	32	32	28	30	28	27	30	32
50 a 64 años	23	27	35	31	25	25	25	26	21	25	28	36
65 y más años	22	19	17	20	17	22	22	17	18	21	21	17
Posición Social:												
Baja	24	19	19	20	17	18	17	16	18	19	19	20
Media	29	27	28	31	27	25	24	26	23	25	26	29
Alta	35	38	37	33	39	40	38	34	37	35	39	41
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	35	32	33	32	31	31	32	29	28	28	29	33
Medio	27	23	26	25	24	23	21	21	20	24	24	28
Medio bajo	20	22	25	30	22	18	16	21	23	23	24	15
Bajo	18	12	4	3	10	21	20	30	13	14	21	15
Cientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	11	9	9	10	10	9	9	10	10	9	10	11

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total C.A.	81	81	80	80	83	82	83	83	84	82	82	81
Edad:												
Menos de 30 años	77	82	81	79	82	87	84	84	82	81	87	80
30 a 49 años	81	80	79	79	81	78	81	81	83	82	80	81
50 a 64 años	85	82	73	77	81	84	83	82	87	83	81	75
65 y más años	81	82	87	85	87	83	83	89	86	82	84	87
Posición Social:												
Baja	80	84	84	84	88	85	87	88	86	84	87	85
Media	81	81	80	77	82	83	83	83	85	82	82	80
Alta	81	75	74	78	75	73	76	78	80	78	75	76
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	80	79	77	78	80	79	79	82	82	82	82	79
Medio	80	83	81	82	83	83	86	85	87	82	83	80
Medio bajo	83	82	80	77	86	88	87	83	83	81	84	88
Bajo	85	91	96	97	93	85	83	76	89	89	79	89
Clientes de:												
Bancos	32	29	27	27	32	29	31	33	34	30	33	31
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

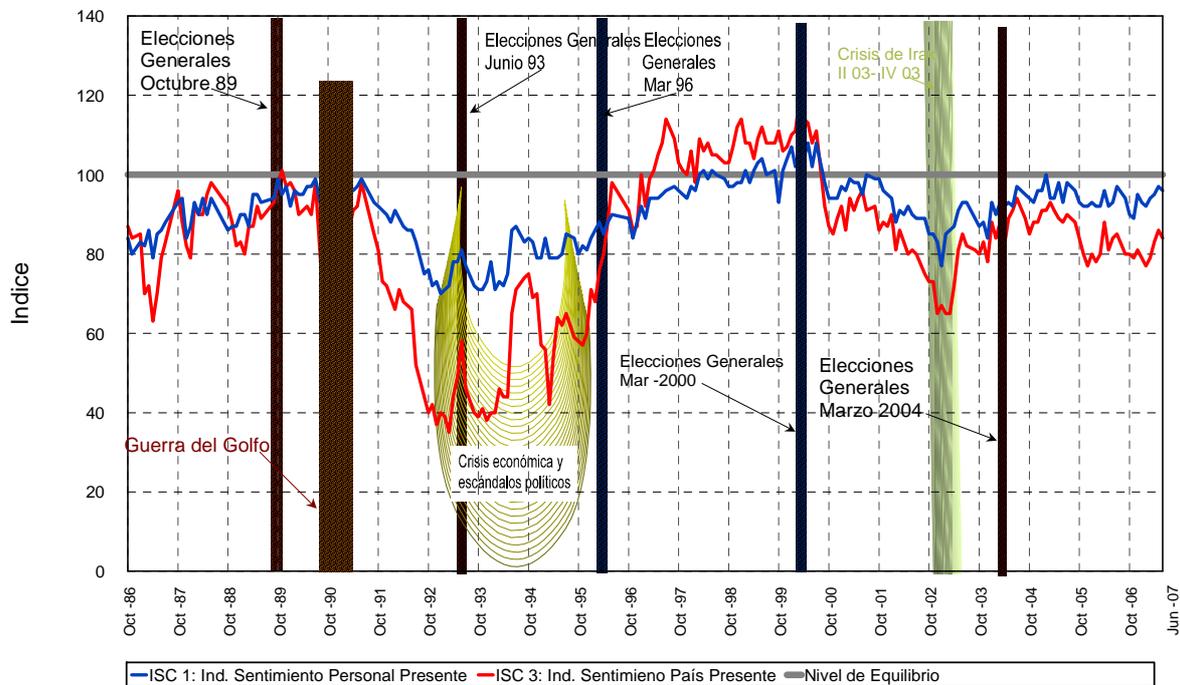
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.205)	(1.091)	(1.078)	(1098)	(1101)	(1.105)	(1.098)	(1.208)	(1.118)	(1.111)	(1.100)	(1.093)
SCH	5,6	5,8	8,1	6,5	7,0	6,2	6,5	7,0	7,3	7,8	8,1	8,2
BBVA	14,5	12,6	13,5	13,6	12,3	11,1	11,6	12,6	10,1	10,3	10,2	13,4
Popular	1,9	1,7	2,2	1,8	1,4	2,1	2,1	2,0	1,3	2,2	2,2	1,7
Banesto	2,6	1,9	3,1	2,7	2,6	2,2	3,0	1,8	2,4	2,8	2,3	2,1
Otros Bancos	4,9	5,1	2,9	4,9	3,7	4,8	3,0	2,9	3,2	3,7	4,7	4,3
Caja de Madrid	10,0	11,3	9,3	10,3	10,2	8,1	10,2	9,8	10,7	9,0	10,2	10,8
La Caixa	19,0	17,5	19,8	18,8	17,8	19,6	17,7	19,6	18,4	18,2	17,4	17,8
Caja de Cataluña	2,1	3,8	2,2	2,7	3,1	1,8	1,9	3,4	2,3	2,5	2,2	2,3
Caja de Galicia	4,2	4,9	5,6	4,6	3,5	5,5	3,7	4,6	4,0	4,6	3,3	4,1
Ibercaja	2,0	2,4	2,5	1,8	3,2	2,5	2,6	3,0	2,9	2,8	2,9	3,1
Bancaja	3,3	3,6	3,8	4,6	3,3	5,0	5,7	4,5	3,1	4,2	5,1	4,4
BBK	4,6	2,9	3,0	2,3	2,5	2,1	3,8	3,4	2,5	3,4	4,0	2,4
Caixa Orense	*	*	-	*	*	-	-	*	*	-	-	*
Unicaja	3,4	3,5	3,0	4,2	2,8	1,9	4,1	3,4	3,3	3,8	4,5	3,5
Caja Rural	6,7	6,0	4,6	4,4	6,2	5,1	6,7	6,0	7,1	8,7	5,1	7,7
CAM	4,3	4,0	5,4	4,0	4,3	4,7	3,7	3,4	4,8	4,3	3,8	3,2
Caja San Fernando	1,7	0,6	1,3	1,7	1,8	2,1	1,3	1,8	1,2	2,2	2,3	2,2
Caja España	2,3	2,1	1,8	1,2	3,0	1,6	2,4	3,5	1,3	1,7	1,5	2,7
Cajas de Ahorros (Otras)	24,6	24,3	23,1	26,4	27,4	28,5	25,0	23,9	28,6	22,8	26,7	23,8

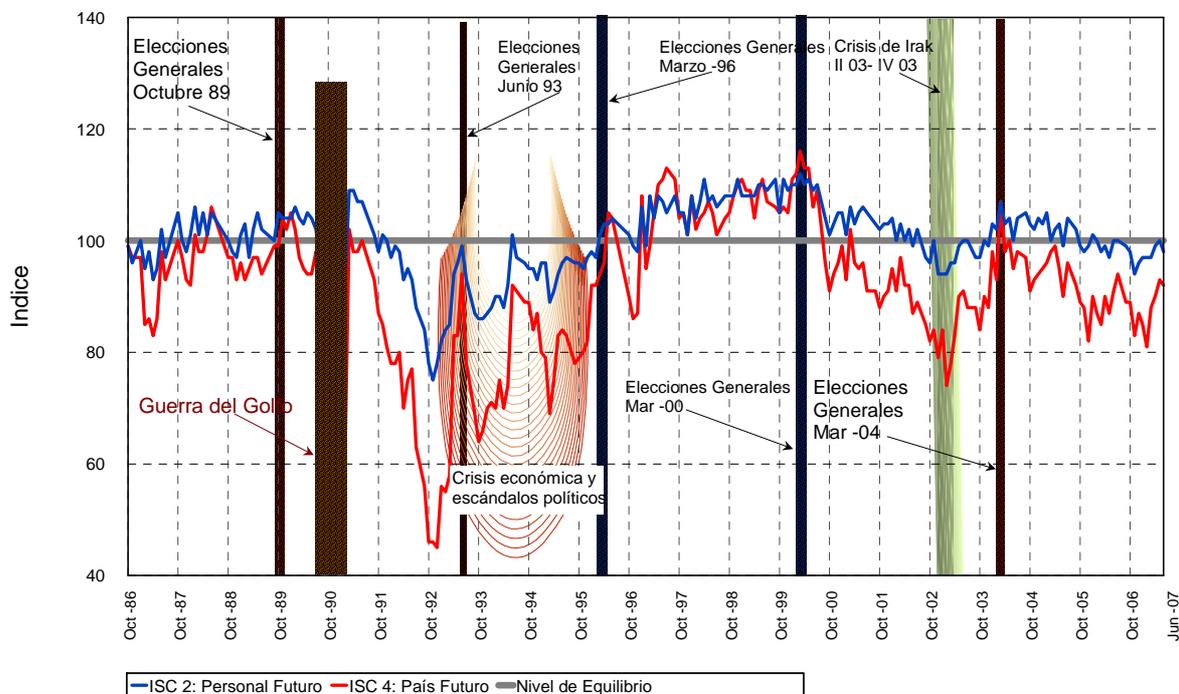
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



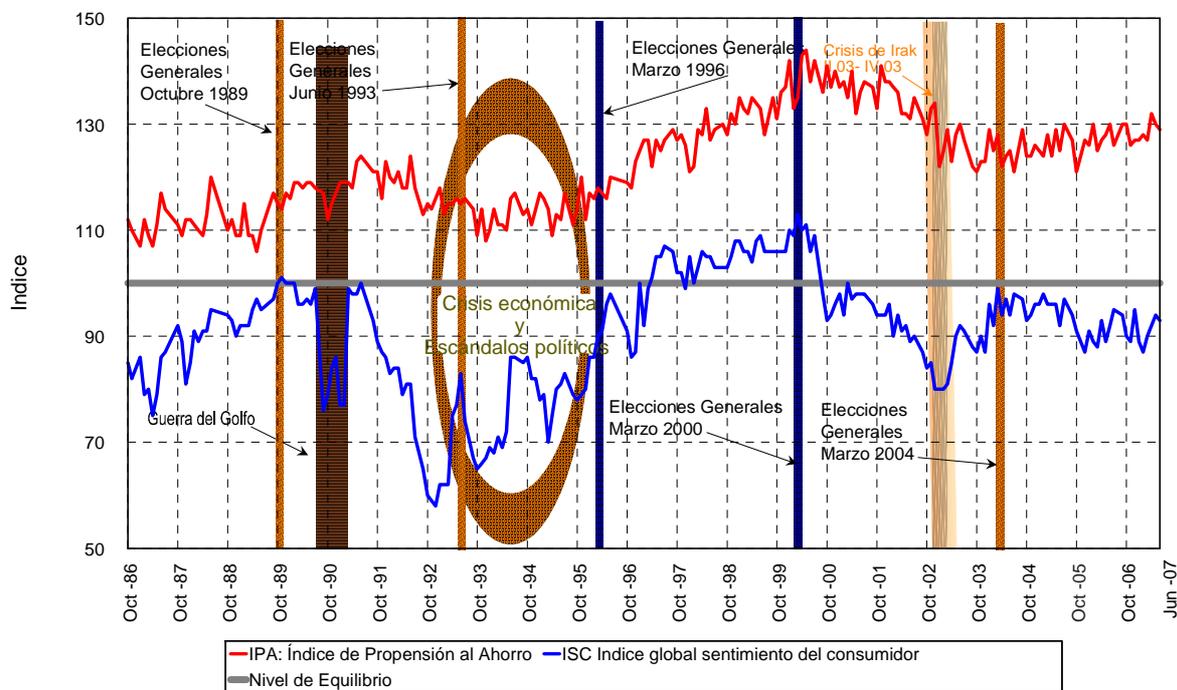
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 17%, casi la mitad se declara de izquierda (46%), y la proporción que se declara de centro es del 22%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso inferior al de la izquierda.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los de práctica religiosa alta, los votantes del PP, y los que no saben o no contestan lo que votaron en las pasadas elecciones del 2004. Además, la proporción de

los que se posicionan en la izquierda es mayoritaria en términos absolutos (supera el 50%) entre los menores de 30 años, los de posición social alta y media, los de alto status socioeconómico, los de baja práctica religiosa, y entre los votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social y con el sentimiento nacionalista, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socio-económico, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha, los del PSOE, IU, de partidos nacionalistas de izquierda y de “otros” partidos se auto-posicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas y diferentes, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero los que no votaron se posicionan preferentemente en la izquierda, y los que no saben o no contestan lo que votaron se posicionan preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (87% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (14% este mes), mientras que alrededor de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas. Debe resaltarse que un 17% de los

que dicen que no saben, y un 21% de los que no contestan, lo que votaron en el 2004 afirman tener una práctica religiosa alta.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (solo un 7% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 14-20% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y solo muy levemente entre los menores de 30 años y los votantes de IU este mes. No obstante, más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto los votantes de partidos nacionalistas) afirman considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en ningún segmento social excepto entre los votantes de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda).

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen. La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto igual o inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia este partido supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10,5% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems post-materialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de luchar contra la subida de precios, y en menor y similar medida se mencionan la mayor participación de los ciudadanos en las decisiones políticas importantes y el mantenimiento del orden. Si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, el más citado vuelve a ser la lucha contra la subida de precios, con gran diferencia otra vez sobre los otros tres. Así pues, entre los objetivos más citados como prioritarios predomina este mes uno materialista, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que los dos objetivos más citados este mes son también objetivos materialistas.

La proporción de post-materialistas supera este mes el 40% (es un 41% este mes), algo que no sucedía desde hace año y medio, y es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), entre los de posición social alta y status socioeconómico familiar alto, y entre los de izquierda.

Finalmente, el sexto indicador ideológico básico se refiere a las actitudes hacia la Unión Europea. La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes en un nivel similar al del mes pasado, por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa un amplio consenso entre los distintos segmentos sociales respecto a su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, hasta el punto de que ningún segmento social este mes se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1205)	(1.213)	(1202)	(1.200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	*	1	*	1	1	1	*	2	1	*
Izquierda	28	25	21	22	24	23	23	27	26	27	26	25
Centro Izquierda	17	20	18	17	18	17	18	16	16	19	19	21
Centro	23	24	23	25	23	26	24	23	24	22	20	22
Centro Derecha	7	7	7	9	7	8	8	8	7	8	7	9
Derecha	8	5	9	7	6	8	6	8	7	8	10	8
Extrema Derecha	*	-	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-
NS/NC	16	17	21	20	22	17	20	17	18	14	16	15
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,3	3,5	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4

Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1202)	47%	22	16
Edad:				
18 a 29 años	(278)	54%	20	10
30 a 49 años	(441)	48%	25	13
50 a 64 años	(233)	43%	23	19
65 y más años	(250)	39%	18	26
Posición Social:				
Baja	(385)	39%	20	19
Media	(613)	50%	24	15
Alta	(204)	51%	21	14
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(492)	46%	27	18
Medio	(513)	49%	19	16
Medio Bajo/Bajo	(198)	42%	18	12
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(198)	49%	27	7
Tan nacionalista como español	(696)	49%	21	16
Más español	(278)	39%	20	25
Práctica Religiosa:				
Alta	(163)	23%	21	38
Media	(149)	34%	25	30
Baja	(815)	53%	22	11
Recuerdo de Voto:				
PP	(243)	2%	29	67
PSOE	(483)	78%	12	1
IU	(31)	100%	-	-
Nacionalista derecha	(63)	42%	49	3
Nacionalista izquierda	(15)	100%	-	-
Otros, en blanco	(26)	57%	19	-
No votó	(213)	32%	26	9
No sabe	(35)	17%	41	5
No contesta	(88)	20%	32	5
Cientes de:				
Bancos	(306)	43%	23	20
Cajas	(883)	50%	21	16

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)
	%											
Alta	12	14	15	15	15	15	16	16	14	15	15	14
Media	13	13	14	17	12	14	14	13	14	11	12	12
Baja	70	67	65	61	65	64	60	64	63	65	64	68
NS/NC	5	6	6	7	9	7	10	7	9	9	9	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	1,9	2,0	2,1	2,1	2,0	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1202)	14%	12	68
Edad:				
18 a 29 años	(278)	3%	4	81
30 a 49 años	(441)	6%	12	76
50 a 64 años	(233)	18%	15	63
65 y más años	(250)	34%	21	44
Posición Social:				
Baja	(385)	25%	17	55
Media	(613)	9%	10	73
Alta	(204)	6%	11	76
Ideología:				
Izquierda	(561)	7%	9	77
Centro	(264)	13%	14	68
Derecha	(195)	31%	23	45
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(492)	9%	12	71
Medio	(513)	15%	12	69
Medio Bajo/Bajo	(198)	21%	16	59
Recuerdo de Voto:				
PP	(243)	28%	21	50
PSOE	(483)	8%	11	75
IU	(31)	6%	-	75
Nacionalista derecha	(63)	15%	10	74
Nacionalista izquierda	(15)	-%	7	87
Otros, en blanco	(26)	4%	8	81
No votó	(213)	10%	5	74
No sabe	(35)	17%	23	52
No contesta	(88)	21%	18	55
Cientes de:				
Bancos	(306)	9%	15	71
Cajas	(883)	14%	11	69

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)
	%											
Sólo Nacionalista	3	5	5	7	7	7	7	4	5	7	6	7
Más Nac. que español	11	13	14	12	11	12	12	13	16	12	9	9
Tan Nac. como español	60	56	46	55	55	56	52	54	53	54	57	58
Más español que Nac.	7	8	7	8	5	8	6	7	5	6	6	6
Sólo se siente español	16	17	24	15	18	15	21	19	19	19	19	17
NS/NC	3	2	4	3	4	2	2	2	2	1	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1202)	16%	58	23
Edad:				
18 a 29 años	(278)	22%	57	19
30 a 49 años	(441)	15%	58	25
50 a 64 años	(233)	14%	58	24
65 y más años	(250)	16%	58	24
Posición Social:				
Baja	(385)	19%	56	22
Media	(613)	17%	59	22
Alta	(204)	11%	58	27
Ideología:				
Izquierda	(561)	17%	61	19
Centro	(264)	20%	56	21
Derecha	(195)	7%	56	36
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(492)	14%	60	25
Medio	(513)	17%	58	22
Medio Bajo/Bajo	(198)	21%	52	22
Recuerdo de Voto:				
PP	(243)	6%	60	33
PSOE	(483)	13%	65	20
IU	(31)	20%	55	19
Nacionalista derecha	(63)	64%	29	5
Nacionalista izquierda	(15)	60%	33	-
Otros, en blanco	(26)	15%	58	27
No votó	(213)	20%	53	24
No sabe	(35)	14%	57	20
No contesta	(88)	17%	55	26
Cientes de:				
Bancos	(306)	11%	60	26
Cajas	(883)	16%	59	23

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total Electores	(33.475.376)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)
PP	28,8	18,5	18,6	19,4	21,2	18,8	19,6	17,8	22,2	19,2	20,0	21,1	20,3
PSOE	32,6	40,8	42,5	35,8	39,0	38,3	36,9	37,4	37,6	40,8	41,9	38,0	40,2
IU	3,8	2,7	2,6	3,1	2,4	2,8	2,6	2,5	2,6	1,7	2,7	3,4	2,6
Nacionalistas Derecha	5,2	3,3	2,7	3,0	3,1	5,6	3,6	4,7	4,0	3,9	4,0	4,3	5,2
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,1	1,7	0,8	1,0	1,0	1,3	1,4	1,8	1,2	1,3	1,1	1,3
Otros	3,2	2,8	3,0	2,3	2,6	3,2	3,1	2,6	3,8	3,6	3,1	2,5	2,2
No (Votó) Votará	22,8	20,3	18,8	22,1	19,7	21,8	22,6	23,2	18,6	20,5	17,9	18,0	17,7
NS/NC	-	10,5	10,1	13,5	11,0	8,5	10,3	10,4	9,4	9,1	9,1	11,6	10,5

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-10,3	-10,2	-9,4	-7,6	-10,0	-9,2	-11,0	-6,6	-9,6	-8,8	-30	-8,5
PSOE	+8,2	+9,9	+3,2	6,4	+5,7	+4,3	+4,8	+5,0	+8,2	+9,3	23	+7,6
IU	-1,1	-1,2	-0,7	-1,4	-1,0	-1,2	-1,3	-1,2	-2,1	-1,1	-32	-1,2
Nacionalistas Derecha	-1,9	-2,5	-2,2	-2,1	0,4	-1,6	-0,5	-1,2	-1,3	-1,2	0	+0,0
Nacionalistas Izquierda	-2,5	-1,9	-2,8	-2,6	-2,6	-2,3	-2,2	-1,8	-2,4	-2,3	-64	-2,3
Otros	-0,4	-0,2	-0,9	-0,6	+0,0	-0,1	-0,6	+0,6	+0,4	-0,1	-31	-1,0
No Votó	-2,5	-4,0	-0,7	-3,1	-1,0	-0,2	+0,4	-4,2	-2,3	-4,9	-22	-5,1
NS/NC	10,5	+10,1	+13,5	+11,0	+8,5	+10,3	+10,4	+9,4	+9,1	+9,1	-30	+10,5
Indice de Discrepancia	18,7	20,0	16,7	17,4	14,6	14,6	15,6	15,0	17,7	18,4	17,0	18,1
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-36	-35	-33	-26	-35	-32	-38	-23	-33	-31	-27	-30
PSOE	+25	+30	+10	20	+17	+13	+15	+15	25	+29	+17	+23
IU	-29	-32	-18	-37	-26	-32	-34	-32	-55	-29	-11	-32
Nacionalistas Derecha	-37	-48	-42	-40	+8	-31	-10	-23	-25	-23	-17	+0
Nacionalistas Izquierda	-69	-53	-78	-72	-72	-64	-61	-50	-67	-64	-69	-64
Otros	-13	-6	-28	-19	+0	-3	-19	+19	13	-3	-22	-31
No Votó	-11	-18	-3	-14	-4	-1	+2	-18	-10	-21	-21	-22

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
JUNIO 2007	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total			
%			
- Mantener el orden en la nación.....	21	41	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	27	53	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	39	69	17
* - Proteger la libertad de expresión.	12	30	18
- Ninguno.....	*	1	15
- NS/NC.....	2	2	17

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
JUNIO 2007	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total			
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	15	32	16
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	6	15	32
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	18	46	16
*- Proteger el medio ambiente.....	13	50	11
- Mantener una economía estable.....	19	54	13
- Luchar contra la delincuencia.....	17	52	13
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	30	18
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	12	22
- Ninguno.....	*	1	10
- NS/NC.....	2	2	16

*** Items de carácter post-materialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total PM	34	32	34	35	33	35	34	31	34	34	29	41
Edad												
18 a 29 años	43	42	39	43	39	41	39	41	42	39	36	48
30 a 49 años	37	35	36	38	37	39	38	32	33	38	27	41
50 a 64 años	29	26	28	30	26	29	29	28	37	28	29	40
65 y más años	23	20	30	24	28	25	28	21	23	28	22	36
Posición Social												
Baja	28	26	33	26	25	29	30	28	29	29	25	37
Media	36	32	34	37	36	36	35	30	35	35	30	43
Alta	41	42	37	44	44	42	40	37	39	42	31	45
Ideología												
Izquierda	39	34	40	42	39	39	41	36	42	39	37	46
Centro	30	34	36	34	36	34	33	34	26	33	26	40
Derecha	27	23	21	21	20	25	25	17	25	20	17	30
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	34	35	35	38	38	38	37	34	33	36	24	39
Medio	34	33	35	34	31	32	32	28	35	33	31	40
Medio bajo	36	23	29	26	31	32	35	32	33	32	30	50
Bajo	20	21	36	31	26	37	23	26	32	29	36	42
Cientes de												
Bancos	32	31	32	36	38	31	37	31	32	34	29	36
Cajas	34	30	33	34	32	35	34	31	34	35	29	42

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1213)	(1201)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)
	%										
Muy Satisfecho	20	22	24	21	27	25	22	23	21	23	25
Algo Satisfecho	69	65	62	68	63	65	67	69	70	69	68
Nada Satisfecho	5	4	8	5	6	6	7	5	6	5	5
NS/NC	6	9	6	6	5	4	4	3	3	3	3
ISUE	115	117	116	116	120	119	116	118	115	117	119

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2007	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1202)	25%	68	5	3	119
Edad:						
18 a 29 años	(278)	27%	64	7	2	119
30 a 49 años	(441)	24%	71	4	1	120
50 a 64 años	(233)	24%	68	6	2	118
65 y más años	(250)	23%	66	4	7	119
Posición Social:						
Baja	(385)	22%	67	5	6	116
Media	(613)	26%	67	6	1	120
Alta	(204)	25%	71	1	2	124
Ideología:						
Izquierda	(561)	23%	70	5	2	118
Centro	(264)	30%	64	4	2	126
Derecha	(195)	24%	70	4	2	121
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(492)	30%	67	3	1	127
Medio	(513)	20%	69	7	3	113
Medio Bajo/Bajo	(198)	23%	66	5	7	118
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(198)	16%	70	11	3	105
Tan nacionalista como español	(696)	28%	65	4	3	124
Más español	(278)	22%	73	2	4	119
Práctica Religiosa:						
Alta	(163)	25%	64	5	6	121
Media	(149)	27%	66	3	3	124
Baja	(815)	23%	70	5	2	118
Recuerdo de Voto:						
PP	(243)	30%	64	4	1	126
PSOE	(483)	23%	71	4	2	118
IU	(31)	25%	75	-	-	125
Nacionalista derecha	(63)	15%	79	6	-	108
Nacionalista izquierda	(15)	47%	47	7	-	140
Otros, en blanco	(26)	19%	69	8	4	111
No votó	(213)	23%	66	6	5	117
No sabe	(35)	14%	66	12	8	103
No contesta	(88)	28%	58	5	8	123
Cientes de:						
Bancos	(306)	34%	62	3	2	131
Cajas	(883)	22%	70	5	2	117

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de trece instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras nueve incluidas este mes: Tribunal Constitucional, Partidos Políticos, Defensor del Pueblo, Senado, Congreso de los Diputados, Sindicatos, Iglesia, Organizaciones Empresariales, y Ayuntamiento. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas nueve instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 80% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes solo dos instituciones o grupos sociales han sido valorados por debajo de los 4,5 puntos, la Iglesia y los Partidos Políticos.
- La valoración de las instituciones este mes es la siguiente: La Corona (6,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas, el Tribunal Constitucional y el Defensor del Pueblo (5,5 puntos cada uno), el Ayuntamiento en que se vive (5,4), el Senado y el Congreso de los Diputados (5,2 puntos cada uno), las Organizaciones Empresariales (5,0), el Gobierno de la Nación (4,9), los Sindicatos (4,7), los Bancos (4,6), la Iglesia Católica (4,4) y los Partidos Políticos (4,3 puntos en la escala de 0 a 10 puntos). Al comparar los datos de este año 2007 con los del año pasado, se

observa que la mayoría de las instituciones han visto reducida su valoración, especialmente la Iglesia, que ha perdido cuatro décimas, y el Gobierno de la Nación y las Fuerzas Armadas, que han perdido tres décimas. Por comparación con las valoraciones obtenidas el mes pasado o el último mes en que se preguntó por ellas, se observa que el Tribunal Constitucional y La Corona son las instituciones que más han mejorado (cuatro y tres décimas respectivamente), mientras que el Congreso de los Diputados aumenta un punto. La Iglesia Católica es la institución que más pierde, cuatro décimas, junto al Gobierno de la Nación, los Partidos Políticos y los Sindicatos, que pierden una décima cada uno. Todas las demás instituciones obtienen la misma valoración que el mes pasado o la última vez que se preguntó por ellas. Debe subrayarse que las tres instituciones más valoradas este mes son La Corona, las Fuerzas Armadas y el Tribunal Constitucional, mientras que las tres menos valoradas son los Sindicatos, la Iglesia y los Partidos Políticos. El Gobierno de la Nación ocupa este mes el noveno lugar en el ranking, de un total de 13 instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que todas las instituciones este mes tienen una baja imagen controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, fijas o variables.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración

suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, aunque también es habitual encontrar excepciones (como este mes ocurre en relación con el Tribunal Constitucional, los Partidos Políticos, las Fuerzas Armadas, el Congreso de los Diputados y el Ayuntamiento). En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, excepto para el Gobierno de la Nación y los Sindicatos, mejor valorados por la izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año.

Los ranking no parecen requerir mayor explicación. Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, pero un 17% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100

se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es nueve puntos superior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE y los de IU están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos, habiendo empeorado nuevamente (6 puntos) desde el mes pasado. Este mes el 46% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 35% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de centro y derecha, los votantes del PP y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

Cuadro 4.2.1.
Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
- Las Fuerzas Armadas	100	99	98	100	100	100	100	100	99	99	99	99
- Los Bancos	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	99	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- El Tribunal Constitucional	96	-	-	-	-	-	-	97	-	96	98	97
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	98	97	96	-	-
- Los Partidos Políticos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- El Defensor del Pueblo	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- El Senado	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- El Congreso de los Diputados	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- Los Sindicatos	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Iglesia Católica	100	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	99
- Las Organizaciones Empresariales	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- Su Ayuntamiento	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Policía Nacional	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	98	-	-
- Los Políticos	-	99	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	100	-	99	-	99	-	99	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-
- La ONU	-	-	97	-	98	-	99	-	-	-	98	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Comisión Europea	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- Cáritas	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC.AA.	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-Los Militares	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
-Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
-Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
-Los Jueces	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
-Los Funcionarios	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
-El Gobierno de mi Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
-El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
-El Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
- Las Fuerzas Armadas	90	91	88	95	92	94	92	88	92	91	93	93
- Los Bancos	92	94	94	97	93	96	95	94	95	94	95	94
- El Gobierno de la Nación	94	95	94	97	95	97	96	95	97	95	96	96
- La Corona	96	95	94	97	95	96	95	96	95	95	95	96
- El Tribunal Constitucional	79	-	-	-	-	-	-	82	-	83	86	84
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	82	85	83	-	-
- Los Partidos Políticos	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- El Defensor del Pueblo	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85
- El Senado	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- El Congreso de Diputados	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- Los Sindicatos	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- La Iglesia Católica	94	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	95
- Las Organizaciones Empresariales	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- Su Ayuntamiento	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
- La Policía Nacional	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	94	-	-	-	-	-	90	-	-
- Los Políticos	-	92	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	91	-	92	-	90	-	93	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	87	-
- La ONU	-	-	86	-	88	-	90	-	-	-	89	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- La Comisión Europea	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-
- Cáritas	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- El Gobierno de mi Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- El Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
- Las Fuerzas Armadas	5,8	5,4	5,5	6,0	5,9	5,8	5,7	5,8	6,0	5,7	5,5	5,5
- Los Bancos	4,7	4,5	4,7	5,0	4,9	4,9	4,9	4,8	4,8	4,5	4,5	4,6
- El Gobierno de la Nación	5,2	4,8	4,8	4,8	5,1	4,5	4,9	5,0	5,1	5,1	5,0	4,9
- La Corona	6,3	6,2	6,0	6,1	6,2	6,0	6,0	6,3	6,3	5,9	5,8	6,1
- El Tribunal Constitucional	5,7	-	-	-	-	-	-	5,6	-	5,5	5,1	5,5
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	5,6	5,6	5,4	-	-
- Los Partidos Políticos	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3
- El Defensor del Pueblo	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5
- El Senado	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2
- El Congreso de los Diputados	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2
- Los Sindicatos	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7
- La Iglesia Católica	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	4,4
- Las Organizaciones Empresariales	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- Su Ayuntamiento	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4
- La Policía Nacional	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- Los Políticos	-	3,9	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	6,1	-	6,2	-	6,2	-	6,0	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	5,1	-
- La ONU	-	-	5,5	-	5,8	-	5,7	-	-	-	5,5	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- La Comisión Europea	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-
- Cáritas	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- El Gobierno de mi ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-
- El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- El Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
- Las Fuerzas Armadas	40	47	43	40	41	46	44	42	39	43	41	42
- Los Bancos	42	44	44	42	42	44	44	43	43	45	44	42
- El Gobierno de la Nación	47	54	52	55	49	60	52	54	51	51	52	52
- La Corona	42	47	47	48	47	49	48	44	45	47	48	47
- El Tribunal Constitucional	34	-	-	-	-	-	-	41	-	36	41	36
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	41	38	38	-	-
- Los Partidos Políticos	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
- El Defensor del Pueblo	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
- El Senado	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
- El Congreso de los Diputados	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
- Los Sindicatos	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
- La Iglesia Católica	59	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	65
- Las Organizaciones Empresariales	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
- Su Ayuntamiento	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- La Policía Nacional	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	44	-	-	-	-	-	44	-	-
- Los Políticos	-	57	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	32	-	33	-	30	-	29	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	40	-
- La ONU	-	-	37	-	36	-	37	-	-	-	34	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-
- La Comisión Europea	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
- Cáritas	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ONCE	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- El Gobierno de mi Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
- El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- El Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

JUNIO 2006 – JUNIO 2007

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE Catedráticos de Universidad	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local El Gobierno de mi Ayuntamiento La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los militares Los Diplomáticos	Los Partidos Políticos Los Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Comisión Europea El Consejo Superior del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		El Nuevo Estatuto Catalán	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JUNIO 2006 - JUNIO 2007

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		El gobierno de la Nación Los Partidos Políticos La Iglesia Católica Los Políticos	Las Fuerzas Armadas Los Bancos La Corona El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local El Gobierno de mi Ayuntamiento El Consejo del Poder Judicial Cáritas Cruz Roja ONCE La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos Catedráticos de Universidad
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones empresariales La Comisión Europea El Consejo Superior del Poder Judicial El Fiscal del Estado El Juez del Tribunal del 11-M
Bajo (-70%)			El Nuevo Estatuto Catalán

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JUNIO 2006 – JUNIO 2007

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE
Media (4,5-6,0)		El Gobierno de la Nación La Iglesia Católica	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea Los Jueces La Administración Local El Gobierno de mi Ayuntamiento El Consejo Superior del Poder Judicial La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos El Fiscal del Estado El Juez del Tribunal del 11-M
Baja (-4,5)	El Nuevo Estatuto Catalán	Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2007	Total	Los El Tribunal Constitucional	Los Partidos Políticos	Las Fuerzas Armadas	Los Bancos	El Defensor del pueblo	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1202)	5,5	4,3	5,5	4,6	5,5	4,9	6,1
Edad:								
18 a 29 años	(278)	5,4	4,0	5,1	4,4	5,3	4,6	5,3
30 a 49 años	(441)	5,6	4,3	5,4	4,5	5,5	5,0	6,1
50 a 64 años	(233)	5,5	4,3	5,5	4,6	5,5	4,8	6,3
65 y más años	(250)	5,6	4,7	6,0	5,0	5,9	5,3	6,8
Posición Social:								
Baja	(385)	5,5	4,5	5,8	4,8	5,9	5,2	6,9
Media	(613)	5,4	4,1	5,3	4,5	5,4	4,8	5,9
Alta	(204)	5,9	4,5	5,5	4,5	5,3	4,7	5,3
Ideología:								
Izquierda	(561)	5,6	4,6	5,2	4,5	5,6	5,9	5,5
Centro	(264)	5,3	3,8	5,5	4,6	5,3	4,3	6,6
Derecha	(195)	6,0	4,6	6,2	4,9	5,9	3,2	6,9
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(492)	5,5	4,2	5,3	4,4	5,4	4,6	5,9
Medio	(513)	5,6	4,3	5,6	4,5	5,7	5,0	6,3
Medio Bajo/Bajo	(198)	5,6	4,6	5,6	5,1	5,7	5,4	6,3
Recuerdo de Voto:								
PP	(243)	5,9	4,5	6,3	4,8	5,7	3,4	7,1
PSOE	(483)	5,8	4,6	5,6	4,6	5,8	6,2	6,1
IU	(31)	5,4	4,1	4,7	3,8	5,5	5,7	4,3
Nacionalistas derecha	(63)	5,0	3,9	4,0	4,3	5,1	4,7	5,1
Nacionalistas izquierda	(15)	4,6	3,6	2,0	3,5	4,3	4,6	2,9
Otros, en blanco	(26)	4,9	3,4	5,4	4,3	4,7	2,8	5,8
No votó	(213)	5,2	3,9	5,3	4,6	5,2	4,4	5,9
No sabe	(35)	4,9	3,5	5,2	4,4	5,1	4,7	6,1
No contesta	(88)	4,9	3,6	5,1	4,4	5,4	3,9	5,2
Clientes de:								
Bancos	(306)	5,6	4,2	5,7	4,9	5,6	4,6	6,2
Cajas	(883)	5,5	4,4	5,4	4,5	5,6	5,1	6,1

Cuadro 4.2.8. (Continuación)

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2007	Total	El Congreso de los Diputados	Los Sindicatos	La Iglesia	Las Organizaciones Empresariales	Su Ayuntamiento	
TOTAL	(1202)	5,2	5,2	4,7	4,4	5,0	
Edad:							
18 a 29 años	(278)	4,9	4,8	4,8	3,2	4,8	5,0
30 a 49 años	(441)	5,2	5,2	4,7	4,2	4,9	5,3
50 a 64 años	(233)	5,4	5,3	4,6	4,5	4,9	5,6
65 y más años	(250)	5,5	5,5	4,9	5,9	5,3	6,0
Posición Social:							
Baja	(385)	5,3	5,2	4,9	5,3	5,2	5,7
Media	(613)	5,2	5,1	4,7	4,0	4,9	5,2
Alta	(204)	5,2	5,2	4,5	3,8	4,9	5,5
Ideología:							
Izquierda	(561)	5,3	5,3	5,1	3,6	4,8	5,4
Centro	(264)	5,0	4,8	4,4	4,9	5,0	5,3
Derecha	(195)	5,6	5,5	4,3	5,8	5,6	5,7
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(492)	5,1	5,1	4,7	4,2	4,9	5,3
Medio	(513)	5,3	5,2	4,8	4,4	4,9	5,4
Medio Bajo/Bajo	(198)	5,3	5,4	4,8	4,6	5,4	5,7
Recuerdo de Voto:							
PP	(243)	5,7	5,5	4,1	5,8	5,5	5,7
PSOE	(483)	5,5	5,5	5,3	4,0	5,0	5,6
IU	(31)	4,8	4,9	5,3	3,1	4,1	4,7
Nacionalistas derecha	(63)	4,5	4,6	4,5	4,2	4,8	6,1
Nacionalistas izquierda	(15)	4,7	4,6	4,0	2,3	4,3	3,7
Otros, en blanco	(26)	4,6	4,9	4,1	4,7	4,2	4,8
No votó	(213)	4,8	4,7	4,8	3,7	4,8	4,9
No sabe	(35)	4,2	4,0	4,7	4,5	4,1	4,4
No contesta	(88)	4,3	4,4	3,8	4,4	4,7	5,3
Clientes de:							
Bancos	(306)	5,3	5,2	4,8	4,4	5,0	5,5
Cajas	(883)	5,2	5,2	4,7	4,4	4,9	5,4

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

JUNIO 2006 – JUNIO 2007

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. La Policía Nacional	97
3. La Guardia Civil	97
4. El gobierno de mi Ayuntamiento	97
5. Televisión Española	97
6. Su Ayuntamiento	97
7. Cruz Roja	96
8. El Gobierno de la Nación	96
9. La Corona	95
10. ONCE	95
11. La Iglesia Católica	95
12. Los Bancos	94
13. Cáritas	94
14. Los Políticos	94
15. Los Jueces	93
16. Los Militares	93
17. Los Tribunales de Justicia	92
18. La Constitución	92
19. Las Fuerzas Armadas	92
20. Los Partidos Políticos	92
21. La Administración Autonómica	92
22. Televisiónes Autonómicas	91
23. Los catedráticos de Universidad	91
24. La Administración Local	90
25. La Unión Europea	90
26. La OTAN	88
27. La ONU	88
28. El Congreso de los Diputados	87
29. Los Sindicatos	87
30. El Senado	87
31. La Administración Pública del Estado	87
32. Los diplomáticos	87
33. El Defensor del Pueblo	84
34. Las Organizaciones Empresariales	84
35. El Tribunal Supremo	83
36. La Comisión Europea	83
37. El Fiscal del Estado	83
38. El Juez del Tribunal del 11-M	83
39. El Tribunal Constitucional	83
40. El Consejo Superior del Poder Judicial	81
41. El Nuevo Estatuto catalán	74

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

JUNIO 2006 – JUNIO 2007

	Valoración media (x)
1. Cruz Roja	7,8
2. Los Médicos	7,2
3. ONCE	7,2
4. Cáritas	7,0
5. Los catedráticos de Universidad	6,8
6. La Constitución	6,6
7. La Policía Nacional	6,4
8. La Guardia Civil	6,3
9. La Unión Europea	6,1
10. La Corona	6,1
11. Las Fuerzas Armadas	5,7
12. Los Militares	5,7
13. La ONU	5,6
14. El Tribunal Supremo	5,5
15. El Defensor del Pueblo	5,5
16. El Juez del Tribunal del 11-M	5,5
17. El Tribunal Constitucional	5,5
18. Su Ayuntamiento	5,4
19. Los Jueces	5,4
20. El gobierno de mi Ayuntamiento	5,4
21. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,3
22. Televisiones Autonómicas	5,3
23. Los diplomaticos	5,3
24. El Senado	5,2
25. La OTAN	5,2
26. La Administración Local	5,2
27. Televisión Española	5,2
28. El Congreso de los Diputados	5,2
29. La Administración Autonómica	5,2
30. Los Tribunales de Justicia	5,1
31. Las Organizaciones Empresariales	5,0
32. La Administración Pública del Estado	5,0
33. La Comisión Europea	5,0
34. El Gobierno de la Nación	4,9
35. El Fiscal del Estado	4,8
36. Los Sindicatos	4,8
37. Los Bancos	4,7
38. La Iglesia Católica	4,6
39. Los Partidos Políticos	4,4
40. Los Políticos	3,9
41. El Nuevo Estatuto catalán	3,7

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

JUNIO 2006 - JUNIO 2007

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. El Nuevo Estatuto catalán	73
2. La Iglesia Católica	62
3. Los Políticos	59
4. El Gobierno de la Nación	52
5. Los Partidos Políticos	51
6. Los Militares	48
7. La Corona	47
8. Los Sindicatos	46
9. El gobierno de mi Ayuntamiento	46
10. Los Jueces	45
11. El Consejo Superior del Poder Judicial	45
12. El Fiscal del Estado	45
13. Su Ayuntamiento	44
14. Los Tribunales de Justicia	44
15. Los Bancos	43
16. Televisión Española	43
17. La OTAN	43
18. Las Fuerzas Armadas	42
19. La Administración Autonómica	42
20. La Administración Local	42
21. Los diplomaticos	42
22. Televisiones Autonómicas	41
23. El Juez del Tribunal del 11-M	41
24. Las Organizaciones Empresariales	40
25. El Tribunal Supremo	39
26. La Guardia Civil	39
27. El Congreso de los Diputados	39
28. La Administración Pública del Estado	38
29. La Comisión Europea	38
30. El Tribunal Constitucional	38
31. El Senado	37
32. El Defensor del Pueblo	37
33. La ONU	36
34. La Policía Nacional	34
35. Cáritas	33
36. La Constitución	32
37. Los Médicos	31
38. La Unión Europea	31
39. Los catedráticos de Universidad	31
40. ONCE	29
41. Cruz Roja	25

Cuadro 4.2.12.

Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)
	%											
Muy Satisfecho	4	6	4	4	3	3	4	5	3	5	3	4
Satisfecho	70	68	64	67	65	65	62	66	67	65	62	68
Indiferente	11	10	15	12	12	11	14	11	12	15	15	12
Insatisfecho	12	13	13	13	15	17	14	14	14	13	15	13
Muy Insatisfecho	1	1	3	3	2	3	4	3	2	2	2	1
NS/NC	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	3	1
ISD	160	159	153	155	151	148	148	153	155	154	148	157
% Opinan	98	99	99	98	97	99	98	99	98	99	97	99
Valoración Media	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6
% Discrepancia	24	24	26	26	26	27	27	27	25	25	26	24

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total ISD	160	159	153	155	151	148	148	153	155	154	148	157
Edad												
18 a 29 años	152	156	148	154	147	134	144	148	149	155	142	151
30 a 49 años	162	160	158	153	156	151	151	154	159	151	148	161
50 a 64 años	160	163	151	157	143	156	152	158	156	159	149	159
65 y más años	165	159	150	158	154	153	143	154	152	155	153	156
Posición Social												
Baja	161	158	147	154	145	149	143	158	155	154	154	158
Media	158	157	153	157	152	148	147	150	153	154	142	156
Alta	163	172	160	151	158	148	158	157	160	155	152	160
Ideología												
Izquierda	169	171	171	170	162	159	164	169	166	166	162	168
Centro	162	165	155	153	158	150	150	150	155	153	144	158
Derecha	148	140	137	137	146	134	131	129	147	139	121	143
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	164	163	156	155	153	145	147	150	151	149	142	157
Medio	158	159	150	155	150	153	149	154	158	155	151	158
Medio bajo	158	156	154	157	150	148	149	161	158	171	156	159
Bajo	156	151	148	143	146	132	149	147	148	155	130	147
Recuerdo de Voto												
PP	157	146	138	141	147	136	137	135	156	143	131	152
PSOE	169	175	172	170	169	165	167	173	171	169	166	175
IU	166	168	156	152	147	162	129	135	162	150	143	165
Nac. Derecha	178	170	158	151	135	166	141	168	151	136	150	148
Nac. Izquierda	139	165	200	200	183	124	157	139	101	188	123	153
Otro. en blanco	153	144	133	142	128	130	105	138	114	148	113	107
No votó	151	149	135	136	135	137	138	142	145	139	137	157
NS/NC	120	145	142	149	136	147	136	146	136	148	146	137
Clientes de												
Bancos	160	165	146	150	149	146	148	157	154	157	150	160
Cajas	161	159	156	155	154	153	151	153	155	153	149	157

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1205)	(1.213)	(1201)	(1200)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)
	%											
Muy Satisfecho	3	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	3
Algo Satisfecho	49	47	41	43	44	42	40	42	43	45	44	43
Indiferente	17	20	22	16	18	17	16	14	15	19	17	18
Algo Insatisfecho	19	18	19	22	23	24	24	24	24	20	20	24
Muy Insatisfecho	9	10	13	13	11	12	13	14	13	11	13	11
NS/NC	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ISG	125	124	114	112	113	109	107	109	110	118	116	110
% Opinan	98	99	98	99	99	99	99	99	99	99	99	99
Valoración Media	3,2	3,2	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0
% Discrepancia	35	35	38	39	38	39	40	41	40	37	39	38

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total ISG	125	124	114	112	113	109	107	109	110	118	117	110
Edad:												
- 30 años	121	118	112	117	111	102	107	111	110	117	118	107
30-49 años	120	125	121	110	114	112	106	107	111	116	113	104
50-64 años	134	125	99	111	103	115	108	104	112	127	107	115
65 y más años	128	126	117	110	123	105	111	116	108	116	126	119
Posición Social												
Baja	129	127	113	111	117	103	111	115	114	120	123	120
Media	124	122	114	112	111	113	103	108	107	115	113	107
Alta	119	121	114	113	112	107	115	104	113	126	110	101
Ideología												
Izquierda	158	160	150	154	154	151	151	158	161	157	157	146
Centro	110	108	114	101	94	92	85	81	83	103	83	90
Derecha	59	60	46	41	44	41	46	30	33	49	39	46
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	119	122	115	113	111	109	105	103	109	122	114	102
Medio alto	127	128	112	109	114	107	108	112	113	114	120	114
Medio Bajo	130	112	113	114	117	112	106	116	110	116	110	120
Bajo	124	126	136	125	110	108	135	105	95	120	112	130
Recuerdo de Voto												
PP	54	55	48	41	55	43	34	36	31	51	38	44
PSOE	164	167	161	161	157	154	157	158	160	162	165	160
IU	137	97	133	124	129	123	113	116	147	133	127	120
Nac. Derecha	150	148	114	121	103	122	114	127	133	94	127	106
Nac. Izquierda	77	104	159	134	99	126	130	122	101	113	84	86
Otros. en blanco	83	100	48	74	92	65	64	46	74	104	107	57
No votó	121	107	112	95	97	98	94	101	101	100	106	77
NS/NC	114	105	96	97	96	84	94	116	88	111	106	99
Clientes de												
Bancos	115	124	103	103	100	101	105	110	100	108	108	96
Cajas	129	123	119	114	117	112	111	112	114	120	120	115

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Felipe González y Mariano Rajoy, y el 83% opinan sobre Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, de manera que el 95% opinan este mes sobre el Príncipe Felipe, más del 80% opinan sobre José Bono, Esperanza Aguirre y Alberto Ruiz Gallardón, más del 60% opinan sobre Rosa Díez y Nicolás Redondo, y más del 50% sobre Joaquín Leguina y Fernando Savater.
- c. El Príncipe Felipe recibe la mejor evaluación (6,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos) y Felipe González (5,2) es el único líder político que superan la barrera de los 5 puntos. Por debajo de los 5 puntos se sitúan por tanto José Bono (4,9 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (4,7), Alberto Ruiz Gallardón (4,4), Joaquín Leguina (4,3), Rosa Díez (4,2), Nicolás Redondo Terreros (4,1), Fernando Savater (4,0), Gaspar Llamazares (3,7), Mariano Rajoy (3,5), y José M^a Aznar (3,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). La mayoría de los líderes reciben puntuaciones iguales o más bajas que la última vez que se preguntó por ellos, excepto Alberto Ruiz Gallardón, que mejora su puntuación nada menos que en tres décimas.

- d. Y en relación con la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Mariano Rajoy, y Esperanza Aguirre. Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7. Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:
- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO, y en general aquellos líderes más radicales o de izquierda, como este mes ocurre con Joaquín Leguina).
 - b. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes, la mayoría de los líderes son más valorados por los de la periferia social, como sucede habitualmente, pero los más valorados por el centro social son Gaspar Llamazares, Rosa Díez, Esperanza Aguirre y Fernando Savater, mientras que Llamazares y Joaquín Leguina son más valorados por los de posición social media..
 - c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. El Príncipe Felipe, Aznar, Rajoy, Gallardón, Rosa Díez, Esperanza Aguirre y Fernando Savater son mejor valorados por los de derecha, pero todos los demás líderes son mejor valorados por los de izquierda.
 - d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
- Felipe González	99	99	99	99	100	99	100	100	99	100	100	99
- José M ^a Aznar	100	100	99	100	99	99	100	99	99	99	99	99
- José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	99	100	100	99	100	99	99	99	99	99
- Gaspar Llamazares	92	91	92	93	88	90	92	91	87	92	90	91
- Príncipe Felipe	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100
- Princesa Leticia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	92	-	-	90	-	-	89
- Mariano Rajoy	100	99	99	99	99	99	99	100	99	100	100	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- José Bono	-	93	94	-	-	-	96	-	-	-	93	90
- Alberto Ruíz Gallardón	-	91	-	-	-	93	-	-	90	-	-	90
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	86	-	-	-	-	87	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	88	-	-	91	-	-
- Duraó Barroso	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	72	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	73	-	-	-	-	83	-	-
- José Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	88	-	-	-	-	81	-	-	83	-
- Rosa Díez	-	74	-	-	-	-	72	-	-	-	73	74
- Miguel Sebastian	-	-	-	-	37	55	-	-	49	-	-	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	54	-	-	61	-	-	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
- Mikel Buesa	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
- Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
- Nicolas Sacozy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-
- Ségòlene Royal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-
- Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68
- Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
- Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
- Felipe González	90	91	87	91	90	90	92	92	93	91	90	94
- José M ^a Aznar	93	94	90	94	92	93	95	94	95	93	92	95
- José Luis Rodríguez Zapatero	94	95	91	95	94	94	96	96	96	94	93	96
- Gaspar Llamazares	81	81	77	82	77	81	83	82	79	81	79	83
- Príncipe Felipe	94	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	95
- Princesa Leticia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	81	-	-	81	-	-	80
- Mariano Rajoy	92	93	90	92	93	92	96	96	96	93	93	95
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladirmir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-
- José Bono	-	84	82	-	-	-	90	-	-	-	82	82
- Alberto Ruíz Gallardón	-	78	-	-	-	84	-	-	82	-	-	81
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	76	-	-	-	-	72	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	80	-	-	81	-	-
- Durao Barroso	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	55	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	59	-	-	-	-	67	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	74	-	-	-	-	70	-	-	71	-
- Rosa Díez	-	59	-	-	-	-	60	-	-	-	60	62
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	24	30	-	-	36	-	-	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	40	-	-	50	-	-	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
- Mikel Buesa	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-
- Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
- Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
- Nicolas Sacozy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Ségolene Royal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56
- Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64
- Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
- Felipe González	5,4	5,3	5,0	5,1	5,1	4,9	5,2	5,2	5,3	5,3	5,2	5,2
- José M ^a Aznar	3,4	3,1	3,4	3,4	3,0	3,2	3,3	3,5	3,2	3,0	3,1	3,1
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,1	5,0	4,7	4,7	5,0	4,6	4,7	4,8	4,9	4,9	4,8	4,7
- Gaspar Llamazares	4,0	3,7	3,8	3,5	3,7	3,6	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7
- Príncipe Felipe	6,6	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	6,3
- Princesa Leticia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	3,7	-	-	3,6	-	-	3,8
- Mariano Rajoy	3,5	3,3	3,7	3,6	3,4	3,5	3,4	3,7	3,3	3,4	3,5	3,5
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,4	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,9	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	-	-
- José Bono	-	4,9	5,2	-	-	-	4,7	-	-	-	5,1	4,9
- Alberto Ruíz Gallardón	-	4,3	-	-	-	4,2	-	-	4,1	-	-	4,4
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	3,1	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	2,4	-	-	-	-	2,0	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	1,4	-	-	1,2	-	-
- Durao Barroso	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	4,2	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	2,6	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Rosa Díez	-	4,5	-	-	-	-	4,3	4,2	-	-	4,3	4,2
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	3,4	3,8	-	-	4,0	-	-	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	3,7	-	-	3,9	-	-	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-
- Mikel Buesa	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- Soraya Saez de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
- Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-
- Ségolene Royal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- Joaquin Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3
- Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1
- Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
- Felipe González	46	51	53	55	53	55	52	52	52	54	52	48
- José María Aznar	85	93	87	89	99	96	91	89	96	100	95	95
- José Luis Rodríguez Zapatero	52	56	58	59	55	60	59	59	59	57	59	57
- Gaspar Llamazares	56	60	59	65	63	64	62	65	62	59	60	60
- Príncipe Felipe	39	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	39
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	70	-	-	78	-	-	72
- Mariano Rajoy	78	80	74	76	80	79	82	78	88	83	80	77
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	118	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	109	-	-
- José Bono	-	48	46	-	-	-	54	-	-	-	47	49
- Alberto Ruíz Gallardón	-	53	-	-	-	60	-	-	63	-	-	57
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	109	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	99	-	-	-	-	110	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	152	-	-	172	-	-
- Durao Barroso	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	54	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	70	-	-	-	-	90	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	192	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	57	-	-	-	-	58	-	-	55	-
- Rosa Díez	-	51	-	-	-	-	58	-	-	-	50	52
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	71	60	-	-	58	-	-	-
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	63	-	-	59	-	-	-
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- Mikel Buesa	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
- Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
- Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-
- Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
- Ségolene Royal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
- Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
- Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

JUNIO 2006 – JUNIO 2007

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina D ^a Sofía	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI	José M ^a Aznar Mariano Rajoy
Medio (50-70%)	Adolfo Suárez	José Bono Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega Rodrigo Rato Alfredo Pérez Rubalcaba	Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Patxi López
Bajo (-50%)		José Antonio Alonso Pedro Solbes Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Segolene Royal Nicolas Redondo Fernando Savater Duraó Barroso Jesús Caldera Manuel Pizarro Mikel Buesa Rosa Díez	Vladimir Putin Soraya Sáez de Santamaría Nicolas Sarkozy Miguel Ángel Moratinos Rafael Simancas Mercedes Cabrera Emilio Pérez Toriño José Montilla Javier Arenas Artur Mas Josu Ternera Miguel Sebastián

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JUNIO 2006 - JUNIO 2007

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	José M ^a Aznar El Papa Benedicto XVI Mariano Rajoy	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña Sofía
Medio (50-70%)	Esperanza Aguirre Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Patxi López	Gaspar Llamazares Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega Rodrigo Rato Alfredo Pérez Rubalcaba	José Bono Adolfo Suárez
Bajo (-50%)	Vladimir Putin Sorara Sáez de Santamaría Nicolas Sarkozy Javier Arenas Artur Mas Josu Ternera	Jose Antonio Alonso Miguel Angel Moratinos Pedro Solbes Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Segolene Royal Rafael Simancas Mercedes Cabrera José Montilla Jesús Caldera Manuel Pizarro Mikel Buesa Rosa Díez Miguel Sebastián	Durao Barroso

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JUNIO 2006 – JUNIO 2007

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Doña Sofía Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	El Papa Benedicto XVI	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo Jose A. Alonso Pedro Solbes Mª Teresa Fernández de la Vega Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Sególène Royal Nicolas Redondo Fernando Savater Jesús Caldera Rodrigo Rato Manuel Pizarro Mikel Buesa Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez	José Bono Duraó Barroso
Baja (-4,0)	José Mª Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Soraya Sáez de Santamaría Eduardo Zaplana Nicolas Sarkozy Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Patxi López Javier Arenas Artur Mas Josu Ternera	Gaspar Llamazares Miguel Ángel Moratinos Rafael Simancas Mercedes Cabrera José Montilla Miguel Sebastián	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2007	TOTAL	Príncipe Felipe	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar LLamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Joaquín Leguina	José María Aznar
TOTAL	(1202)	6,3	5,2	3,5	3,7	4,7	4,3	3,1
Edad:								
18 a 29 años	(278)	5,4	4,8	3,0	3,7	4,5	4,3	2,6
30 a 49 años	(441)	6,2	5,2	3,6	3,8	4,6	4,3	3,0
50 a 64 años	(233)	6,6	5,2	3,5	3,6	4,8	4,4	3,2
65 y más años	(250)	7,0	5,6	4,1	3,7	5,0	4,2	3,7
Posición Social:								
Baja	(385)	7,0	5,3	3,7	3,6	4,8	4,1	3,4
Media	(613)	6,1	5,2	3,4	3,8	4,7	4,4	2,9
Alta	(204)	5,4	5,1	3,6	3,8	4,4	4,3	3,0
Ideología:								
Izquierda	(561)	5,9	6,1	2,4	4,5	5,9	4,9	1,7
Centro	(264)	6,2	4,6	4,0	3,2	3,9	3,8	3,8
Derecha	(195)	6,9	3,9	6,4	2,7	2,6	4,0	6,3
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(492)	5,8	5,0	3,8	3,7	4,4	4,2	3,3
Medio	(513)	6,5	5,4	3,4	3,7	4,8	4,4	2,9
Medio Bajo/Bajo	(198)	6,6	5,2	3,3	3,9	5,1	4,4	2,9
Recuerdo de Voto:								
PP	(243)	6,9	4,0	6,4	2,6	2,6	3,8	6,3
PSOE	(483)	6,5	6,4	2,5	4,4	6,2	5,0	1,9
IU	(31)	4,9	5,9	2,5	6,0	5,6	4,7	1,6
Nacionalista derecha	(63)	4,9	4,6	1,7	4,1	4,5	3,8	1,6
Nacionalista izqda.	(15)	3,9	4,8	2,1	5,4	5,3	4,7	1,0
Otros, en blanco	(26)	4,9	4,1	3,5	3,3	3,0	3,8	2,7
No votó	(213)	6,1	4,3	3,2	3,2	4,1	3,5	3,0
No sabe	(35)	6,5	4,8	4,4	3,6	4,2	4,7	3,1
No contesta	(88)	5,2	4,2	3,3	3,1	3,6	3,6	3,1
Cientes de:								
Bancos	(306)	6,1	5,1	3,9	3,6	4,3	4,4	3,5
Cajas	(883)	6,3	5,3	3,5	3,8	4,9	4,4	3,0

Cuadro 4.3.8. (Continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2007	Alberto						
	TOTAL	Nicolás Redondo	Ruiz Gallardon	Rosa Díez	Esperanza Aguirre	Fernando Savater	José Bono
TOTAL	(1202)	4,1	4,4	4,2	3,8	4,0	4,9
Edad:							
18 a 29 años	(278)	4,0	3,8	4,0	3,1	3,8	4,6
30 a 49 años	(441)	4,1	4,4	4,2	3,7	4,2	4,9
50 a 64 años	(233)	4,0	4,6	4,1	4,1	3,8	4,9
65 y más años	(250)	4,4	4,9	4,3	4,2	4,1	5,2
Posición Social:							
Baja	(385)	4,2	4,6	4,2	3,9	3,7	5,0
Media	(613)	4,0	4,3	4,1	3,6	4,0	4,9
Alta	(204)	4,1	4,5	4,3	4,0	4,4	4,7
Ideología:							
Izquierda	(561)	4,4	3,7	4,0	2,7	3,8	5,4
Centro	(264)	3,9	4,8	4,2	4,3	4,1	4,5
Derecha	(195)	4,3	6,4	5,0	6,4	5,2	4,5
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(492)	4,1	4,5	4,3	4,1	4,1	4,8
Medio	(513)	4,0	4,4	3,9	3,6	3,8	5,1
Medio Bajo/Bajo	(198)	4,3	4,1	4,1	3,3	4,0	4,6
Recuerdo de Voto:							
PP	(243)	4,4	6,5	5,0	6,4	5,2	4,6
PSOE	(483)	4,4	3,8	4,2	2,9	4,0	5,7
IU	(31)	4,9	3,9	4,2	2,7	3,9	5,0
Nacion.derecha	(63)	3,0	3,0	3,1	2,3	2,1	3,3
Nacion.izquierda	(15)	5,1	4,1	3,5	2,3	3,3	4,1
Otros, en blanco	(26)	3,5	3,4	4,3	3,0	3,2	4,4
No votó	(213)	3,4	3,8	3,6	3,5	3,7	4,3
No sabe	(35)	3,3	4,5	4,9	3,8	4,2	4,8
No contesta	(88)	3,5	4,2	3,3	3,5	3,5	3,9
Cientes de:							
Bancos	(306)	4,2	4,8	4,3	4,2	4,4	5,0
Cajas	(883)	4,1	4,3	4,1	3,6	3,9	5,0

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

JUNIO 2006 – JUNIO 2007	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	96
2. Reina Dña. Sofía	95
3. José Luis Rodríguez Zapatero	95
4. Príncipe Felipe	94
5. José M ^a Aznar	93
6. Princesa Letizia	93
7. Mariano Rajoy	93
8. Infanta Elena	92
9. Felipe González	91
10. Infanta Cristina	90
11. El Papa Benedicto XVI	90
12. Fidel Castro	84
13. José Bono	84
14. Adolfo Suárez	82
15. Alberto Ruíz Gallardón	81
16. Juan José Ibarretxe	81
17. Esperanza Aguirre	81
18. Gaspar Llamazares	81
19. Arnaldo Otegui	81
20. M ^a Teresa Fernández de la Vega	80
21. Patxi López	79
22. Hugo Chávez	77
23. Ángel Acebes	76
24. Eduardo Zaplana	75
25. Leopoldo Calvo Sotelo	74
26. Carod Rovira	74
27. Rodrigo Rato	72
28. Alfredo Pérez Rubalcaba	72
29. Josep Piqué	70
30. Vladimir Putin	69
31. Jesús Caldera	68
32. Javier Arenas	68
33. Miguel Ángel Moratinos	67
34. Josu Ternera	67
35. Pedro Solbes	66
36. Nicolas Redondo	64
37. Artur Mas	63
38. Rosa Díez	60
39. Joaquín Leguina	56
40. José Montilla	56
41. José Antonio Alonso	54
42. Juan Fernando López Aguilar	51
43. Fernando Savater	51
44. Nicolas Sarkozy	48
45. Segolène Royal	48
46. Rafael Simancas	45
47. Durao Barroso	44
48. Soraya Sáenz de Santamaría	35
49. Mikel Buesa	30
50. Miguel Sebastián	30
51. Manuel Pizarro	28

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

JUNIO 2006 – JUNIO 2007	Valoración Media (x)
1. Reina Dña. Sofía	7,0
2. El Rey Juan Carlos	6,8
3. Príncipe Felipe	6,5
4. Infanta Elena	6,2
5. Princesa Letizia	6,1
6. Infanta Cristina	6,1
7. Adolfo Suárez	5,8
8. José Bono	5,0
9. José Luis Rodríguez Zapatero	4,8
10. Felipe González	4,7
11. El Papa Benedicto XVI	4,6
12. M ^a Teresa Fernández de la Vega	4,6
13. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
14. Rosa Díez	4,3
15. Pedro Solbes	4,3
16. Joaquín Leguina	4,3
17. Juan Fernando López Aguilar	4,3
18. Sególène Royal	4,3
19. Rodrigo Rato	4,3
20. Alberto Ruíz Gallardón	4,3
21. José Antonio Alonso	4,2
22. Manuel Pizarro	4,2
23. Mikel Buesa	4,2
24. Alfredo Pérez Rubalcaba	4,2
25. Nicolas Redondo	4,1
26. Jesús Caldera	4,1
27. Fernando Savater	4,0
28. Durao Barroso	4,0
29. José Montilla	4,0
30. Miguel Ángel Moratinos	3,8
31. Rafael Simancas	3,8
32. Gaspar Llamazares	3,7
33. Miguel Sebastián	3,7
34. Esperanza Aguirre	3,7
35. Soraya Sáenz de Santamaría	3,7
36. Nicolas Sarkozy	3,6
37. Mercedes Cabrera	3,6
38. Mariano Rajoy	3,5
39. Javier Arenas	3,3
40. José M ^a Aznar	3,2
41. Josep Piqué	3,1
42. Artur Mas	3,1
43. Eduardo Zaplana	3,0
44. Ángel Acebes	3,0
45. Patxi López	2,9
46. Vladimir Putin	2,4
47. Hugo Chávez	2,2
48. Juan José Ibarretxe	2,2
49. Carod Rovira	2,2
50. Fidel Castro	1,9
51. Arnaldo Otegui	1,3

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

JUNIO 2006 – JUNIO 2007	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Josu Ternera	192
2. Arnaldo Otegui	162
3. Fidel Castro	118
4. Hugo Chávez	109
5. Juan José Ibarretxe	109
6. Carod Rovira	105
7. Vladimir Putin	95
8. José M ^a Aznar	93
9. Ángel Acebes	89
10. Eduardo Zaplana	86
11. Patxi López	86
12. Josep Piqué	81
13. Artur Mas	80
14. Mariano Rajoy	80
15. Javier Arenas	75
16. Esperanza Aguirre	73
17. El Papa Benedicto XVI	67
18. Nicolas Sarkozy	66
19. Soraya Sáenz de Santamaría	65
20. Rodrigo Rato	64
21. Miguel Sebastián	63
22. Gaspar Llamazares	61
23. Rafael Simancas	61
24. Mercedes Cabrera	60
25. José Montilla	59
26. Alberto Ruíz Gallardón	58
27. Mikel Buesa	58
28. José Luis Rodríguez Zapatero	58
29. Fernando Savater	57
30. Jesús Caldera	57
31. Alfredo Pérez Rubalcaba	57
32. Manuel Pizarro	56
33. Leopoldo Calvo Sotelo	55
34. José Antonio Alonso	54
35. Miguel Ángel Moratinos	54
36. Sególène Royal	54
37. Nicolas Redondo	54
38. Pedro Solbes	53
39. M ^a Teresa Fernández de la Vega	53
40. Juan Fernando López Aguilar	53
41. Rosa Díez	53
42. Felipe González	52
43. Joaquín Leguina	51
44. Durao Barroso	49
45. José Bono	49
46. Adolfo Suárez	46
47. Infanta Cristina	43
48. Princesa Letizia	42
49. Infanta Elena	40
50. El Rey Juan Carlos	40
51. Príncipe Felipe	40

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 28% y el 45% respectivamente, porcentajes que muestran cierta estabilidad para ambos partidos desde hace más de un año. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial algo inferior al 10 por ciento, (este mes es precisamente el 11%). Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 4-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de "otros" partidos entre el 4-6%. Todos los datos de este mes están dentro de esos márgenes.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del

electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (40%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones porque afirman que no votarán o no saben o no contestan a quién votarán (23,2%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención

de voto hacia el PSOE es este mes 5,6 puntos porcentuales superior a sus resultados reales en las últimas elecciones (como ha venido sucediendo desde las últimas elecciones de 2004), mientras que para el resto de los partidos (con la excepción de los “otros” partidos), y especialmente para el PP, la intención de voto es inferior a sus resultados reales.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 12,9% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,3% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (23,2 %) sería 0,4 puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. El PSOE muestra este mes, como habitualmente, un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior al realmente obtenido. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto el PSOE y los partidos nacionalistas de centro y derecha. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE y los nacionalistas de centro y derecha podrían estar perdiendo votantes, aunque el PSOE tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, pero como ganó las últimas elecciones, y como la gente se apunta al carro del caballo ganador, el PSOE sigue mostrando “sobre-intención” de voto. Asimismo, se puede decir que el PP y algunos otros partidos parecen estar ganando votantes (pues su intención de voto es superior al recuerdo), si bien en el caso del PP es evidente que muestra una fuerte sub-intención de voto que podría ser similar a un recuerdo de voto muy sub-estimado. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar sobre-valorada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- El PP tiene un apoyo electoral superior al promedio entre los mayores de 65 años, los de centro y derecha, los de alto status socioeconómico y los clientes de bancos.
- El PSOE recibe estos apoyos sobre todo de los mayores de 65 años, los de izquierda, los de bajo status socioeconómico y los clientes de cajas.
- IU recibe un apoyo superior al promedio de los menores de 30 años y de los de izquierda.
- Los partidos nacionalistas de centro y derecha reciben un apoyo superior al promedio de los de 50 a 64 años y de los de centro.
- Los partidos nacionalistas de izquierda reciben más apoyo entre los de izquierda.
- Y los votantes de “otros” partidos reciben su apoyo principalmente de los menores de 30 años, alta posición social y status socioeconómico, y de izquierda.

En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, de manera que la diferencia estimada entre ambos es este mes 1,5 puntos porcentuales, inferior por tanto a la realmente observada en las elecciones del 2004, que fue de 3,8 puntos porcentuales.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 70% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que los votantes del PP y de "otros" partidos, y en mucha menor medida los votantes de IU y de nacionalistas de izquierda son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la

agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las últimas elecciones generales alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 30%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP. La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones declaradas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto el PSOE y los nacionalistas de centro y derecha.
- a) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE exclusivamente,
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales JUNIO 2007

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	28,8	20,3	23,5	29,2
PSOE	32,6	40,2	38,4	30,7
IU	3,8	2,6	3,5	4,0
Nac. Centro y Dcha.	5,2	5,2	4,3	4,2
Nac. Izqda.	3,6	1,3	1,8	2,8
Otros	3,2	2,2	5,3	3,3
Abstención	22,8	17,7	10,3	25,8
NS/NC	-	10,5	12,9	-
Total Electores	100	100	100	100

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incrementos de cuatro décimas para el PP, de dos décimas para IU, y de una décima para “otros” partidos, por comparación con sus resultados de las últimas elecciones generales en 2004.
- Pérdida de casi dos puntos porcentuales para el PSOE, de un punto para partidos nacionalistas de centro y derecha, y de cuatro décimas para los partidos nacionalistas de izquierda, y
- Aumento de la abstención estimada en tres puntos porcentuales.

En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, de manera que la diferencia entre ambos, que fue de 3,8 puntos porcentuales en las elecciones del 2004, disminuye este mes a 1,5 puntos porcentuales, con una abstención estimada que es 3 puntos superior a la real en las elecciones de 2004.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	VI-06	VII-06	IX-06	IX-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1.205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)
	%											
Podría Votar:												
PP	23	22	25	26	24	25	23	28	24	25	26	28
PSOE	44	46	40	42	43	41	41	41	46	46	44	45
IU	6	9	7	9	7	8	9	9	8	11	10	11
Nacionalistas Derecha	5	4	5	4	5	4	6	5	5	5	5	5
Nacionalistas Izquierda	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2
Otros	4	5	4	4	4	5	6	5	5	6	5	5
No Votará	10	13	12	13	14	14	14	12	11	10	10	10
NS	8	8	10	9	8	9	10	9	7	8	7	7
NC	8	5	7	5	5	5	5	5	4	4	6	4
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	41	38	39	37	36	38	37	32	21	33	33	32
PSOE	45	44	47	45	46	46	47	44	39	41	41	42
IU	82	78	79	74	79	77	76	75	77	75	77	74
Nacionalistas Derecha	90	87	87	87	88	90	84	88	86	85	88	87
Nacionalistas Izquierda	87	85	90	90	87	88	90	90	90	87	91	91
Otros	95	93	93	93	94	93	91	94	93	91	93	93
Nunca Votaría:												
PP	36	40	36	37	40	37	40	40	43	42	41	40
PSOE	11	10	13	13	11	13	12	15	15	13	15	13
IU	12	13	14	17	14	15	15	16	14	14	13	15
Nacionalistas Derecha	5	9	8	9	7	6	10	7	9	10	7	8
Nacionalistas Izquierda	10	11	7	7	10	9	8	7	6	9	6	7
Otros	1	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2
No Votará	6	9	7	8	8	10	10	7	6	7	7	7
NS	19	17	17	18	18	17	16	16	15	16	15	18
NC	8	7	8	6	5	5	7	6	5	4	7	4

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

Resultados Reales de III-04		VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total Electores	(33.475.376)	(1.205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)
PP	28,8	19,6	19,6	22,0	21,9	20,3	20,4	18,7	22,7	21,0	20,9	22,7	23,5
PSOE	32,6	38,8	39,8	34,1	34,3	36,6	34,1	36,1	33,0	39,0	38,2	36,6	38,4
IU	3,8	3,6	2,5	3,0	3,0	3,3	3,2	2,7	3,3	2,2	4,0	3,7	3,5
Nacionalistas Derecha	5,2	4,0	2,6	2,8	3,3	5,0	4,1	4,2	3,3	4,0	4,1	3,0	4,3
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,5	3,1	2,4	2,0	1,5	2,7	2,3	2,6	2,8	2,8	2,2	1,8
Otros	3,2	3,6	4,6	3,2	4,2	4,2	4,7	3,9	4,3	4,8	5,3	5,2	5,3
No (Votó) Votará	22,8	10,1	13,7	12,7	13,8	14,7	14,2	15,2	13,8	12,0	10,5	9,6	10,3
NS/NC	-	17,8	14,1	19,8	17,5	14,4	16,6	16,9	17,0	14,2	14,2	17,0	12,9

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-9,2	-9,2	-6,8	-6,9	-8,5	-8,4	-10,1	-6,1	-7,8	-7,9	-6,1	-5,3
PSOE	+6,2	+7,2	+1,5	+1,7	+4,0	+1,5	+3,5	+0,4	+6,4	+5,6	+4,0	+5,8
IU	-0,2	-1,3	-0,8	-0,8	-0,5	-0,6	-1,1	-0,5	-1,6	+0,2	-0,1	-0,3
Nacionalistas Derecha	-1,2	-2,6	-2,4	-1,9	-0,2	-1,1	-1,0	-1,9	-1,2	-1,1	-2,2	-0,9
Nacionalistas Izquierda	-1,1	-0,5	-1,2	-1,6	-2,1	-0,9	-1,3	-1,0	-0,8	-0,8	-1,4	-1,8
Otros	+0,4	+1,4	+0,0	+1,0	+1,0	+1,5	+0,7	+1,1	+1,6	+2,1	+2,0	+2,1
No Votará	-12,7	-9,1	-10,1	-9,0	-8,1	-8,6	-7,6	-9,0	-10,8	-12,3	-13,2	-12,5
NS/NC	+17,8	+14,1	+19,8	+17,5	+14,4	+16,6	+16,9	+17,0	+14,2	+14,2	+17,0	+12,9
Indice Discrepancia	24,4	22,7	21,3	20,2	19,4	19,6	21,1	18,5	22,2	22,1	23,0	20,8
Diferencia en porcentaje respecto a 2004												
PP	-32	-32	-24	-24	-30	-29	-35	-21	-27	-27	-21	-18
PSOE	+19	+22	+5	+5	+12	+5	+11	+1	+20	+17	+12	+18
IU	-5	-34	-21	-21	-13	-16	-29	-13	-42	+5	-3	-8
Nacionalistas Derecha	-23	-50	-46	-37	-4	-21	-19	-37	-23	-21	-42	-17
Nacionalistas Izquierda	-31	-14	-33	-44	-58	-25	-36	-28	-22	-22	-39	-50
Otros	+13	+44	+0	+31	+31	+47	+22	+34	+50	+66	+63	+66
No Votará	-56	-40	-44	-39	-36	-38	-33	-39	-47	-54	-58	-55

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+1,1	+1,0	+2,6	+0,7	+1,5	+0,8	+0,9	+0,5	+1,8	+0,9	+1,6	+3,2
PSOE	-2,0	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7	-2,8	-1,3	-4,6	-1,8	-3,7	-1,4	-1,8
IU	+0,9	-0,1	-0,1	+0,6	+0,5	+0,6	+0,2	+0,7	+0,5	+1,3	+0,3	+0,9
Nacionalistas Derecha	+0,7	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6	+0,5	-0,5	-0,7	+0,1	+0,1	-1,3	-0,9
Nacionalistas Izquierda	+1,4	+1,4	+1,6	+1,0	+0,5	+1,4	+0,9	+0,8	+1,6	+1,5	+1,1	+0,5
Otros	+0,8	+1,6	+0,9	+1,6	+1,0	+1,6	1,3	+0,5	+1,2	+2,2	+2,7	+3,1
No Votará	-10,2	-5,1	-9,4	-5,9	-7,1	-8,4	-8,0	-4,8	-8,5	-7,4	-8,4	-7,4
NS/NC	+7,3	+4,0	+6,3	+6,5	+5,9	+6,3	+6,5	+7,6	+5,1	+5,1	+5,4	+2,4
Indice Discrepancia	12,2	8,0	11,4	10,6	9,4	11,2	9,8	10,1	10,2	11,1	11,1	10,1
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+6	+5	+13	+3	+8	+4	+5	+2	+9	+4	+8	+16
PSOE	-5	-6	-5	-12	-4	-8	-3	-12	-4	-9	-4	-4
IU	+33	-4	-3	+25	+18	+23	+8	+27	+29	+48	+9	+35
Nacionalistas Derecha	+21	-4	-7	+6	-11	+14	-11	-18	+3	+2	-30	-17
Nacionalistas Izquierda	+127	+82	+200	+100	+50	+108	+64	+44	+133	+115	+100	+38
Otros	+29	+53	+39	+62	+31	+52	+50	+13	+33	+71	+108	+141
No Votará	-50	-27	-43	-30	-33	-37	-34	-26	-41	-41	-47	-42
NS/NC	+70	+40	+13	+59	+69	+61	+63	+81	+56	+56	+47	+23

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

JUNIO 2007	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1202)	24%	38	3	4	2	5	10	9	4
Edad:										
18 a 29 años	(278)	18%	38	6	3	3	8	15	8	3
30 a 49 años	(441)	22%	38	4	4	3	6	10	9	4
50 a 64 años	(233)	27%	36	3	7	1	4	6	11	4
65 y más años	(250)	29%	41	1	4	-	1	10	7	6
Posición Social:										
Baja	(385)	24%	39	3	3	1	2	13	12	5
Media	(613)	23%	39	4	5	2	6	10	7	3
Alta	(204)	25%	36	3	6	2	9	7	6	5
Ideología:										
Izquierda	(561)	3%	65	6	5	4	7	4	5	2
Centro	(264)	31%	19	2	9	-	4	12	16	7
Derecha	(195)	89%	4	1	1	-	1	2	3	1
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(492)	28%	35	4	5	2	7	9	8	3
Medio	(513)	21%	40	4	4	2	5	10	10	4
Medio Bajo/Bajo	(198)	18%	41	2	3	2	4	14	8	7
Recuerdo de Voto:										
PP	(243)	91%	3	*	-	-	1	*	3	1
PSOE	(483)	3%	78	2	1	1	4	2	6	1
IU	(31)	-%	29	64	-	-	7	-	-	-
Nacionalistas derecha	(63)	-%	11	-	66	2	5	10	7	-
Nacionalistas izquierda	(15)	-%	19	-	-	54	13	-	7	7
Otros, en blanco	(26)	7%	8	-	4	-	54	15	4	8
No votó	(213)	17%	21	3	1	1	5	41	9	2
No sabe	(35)	14%	12	-	-	-	6	9	54	5
No contesta	(88)	5%	8	3	1	2	10	10	25	36
Clientes de:										
Bancos	(306)	30%	35	3	4	2	6	9	8	4
Cajas	(883)	23%	41	4	5	2	5	9	8	4

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
PP	+1,1	+0,9	+2,6	+0,7	+1,5	+0,8	+0,8	+0,6	+1,8	+0,9	+1,6	+3,2
PSOE	-2,1	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7	-2,8	-1,3	-4,5	-1,8	-3,6	-1,5	-1,7
IU	+0,9	-0,1	-0,1	+0,6	+0,4	+0,6	+0,2	+0,8	+0,4	+1,3	+0,3	+0,9
Nacionalistas Derecha	+0,7	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6	+0,4	-0,4	-0,8	+0,1	+0,1	-1,2	-0,8
Nacionalistas Izquierda	+1,4	+1,5	+1,5	+1,0	+0,5	+1,3	+0,9	+0,8	+1,5	+1,5	+1,1	+0,5
Otros, blanco	+0,8	+1,6	+1,0	+1,6	+0,9	+1,6	+1,3	+0,5	+1,2	+2,2	+2,6	+3,1
No Votará	-10,0	-5,0	-9,3	-5,7	-7,0	-8,3	-8,0	-4,7	-8,4	-7,4	-8,3	-7,5
NS/NC	+7,3	+3,9	+6,2	+6,3	+5,9	+6,5	+6,5	+7,3	+5,2	+5,1	+5,4	+2,2
Indice de Discrepancia	12,1	8,0	11,2	10,4	9,2	11,2	9,7	9,9	10,2	11,1	11,1	10,0
Voto Estable	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
PP	15,7	15,7	15,8	18,1	15,5	16,0	15,2	19,3	16,6	16,8	18,4	18,5
PSOE	32,2	34,4	27,3	29,1	30,5	27,5	29,4	27,2	32,2	32,6	30,0	31,4
IU	1,9	1,6	1,7	1,7	2,1	1,8	1,8	2,1	1,1	1,8	2,7	1,7
Nacionalistas Derecha	2,3	1,6	2,0	1,8	4,0	2,2	3,2	2,4	2,5	2,5	2,6	3,4
Nacionalistas Izquierda	1,1	1,1	0,7	0,8	0,6	1,0	1,2	1,3	0,9	0,9	0,7	0,7
Otros, blanco	1,6	1,9	0,9	1,3	1,6	1,6	1,5	1,7	1,7	1,6	1,3	1,2
No Votará	7,6	9,6	8,8	8,3	9,7	10,0	10,8	8,9	8,3	7,7	6,4	7,2
NS/NC	7,2	7,0	8,9	6,2	4,7	6,0	6,6	6,4	4,8	5,4	8,1	6,2
Total	69,5	72,9	66,1	67,3	68,7	66,2	69,6	69,3	68,2	69,2	70,2	70,1

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

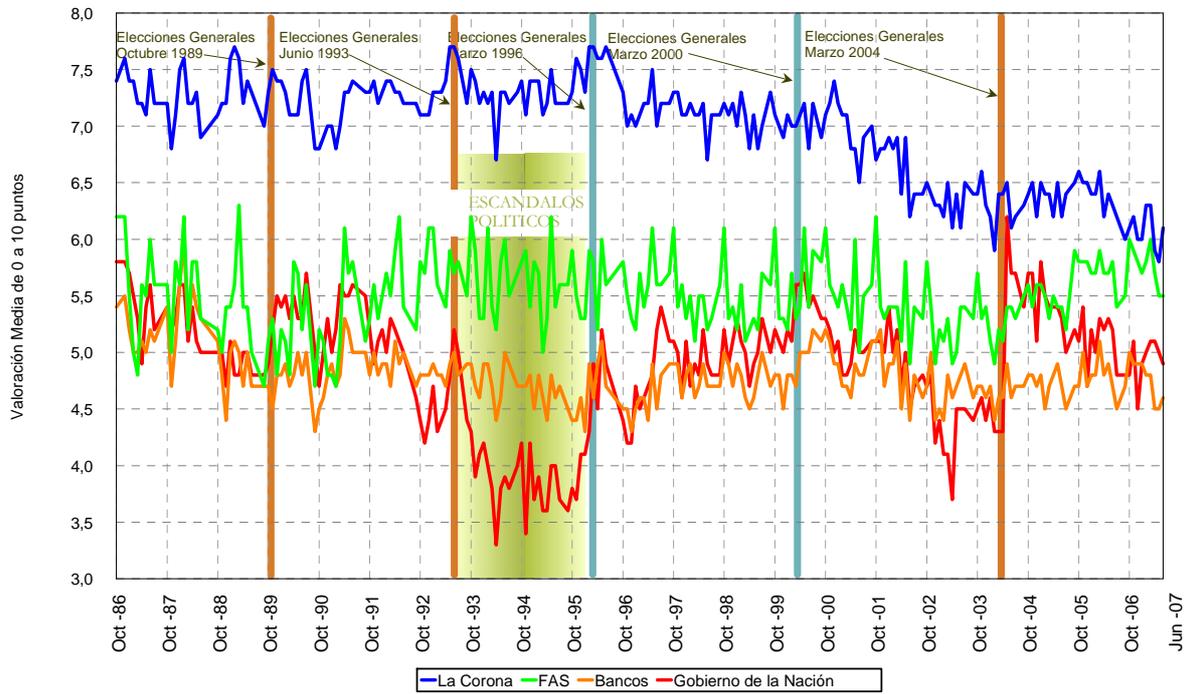
Incrementos procedentes de Otros Partidos:												
	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
PP	3,8	3,6	6,2	3,9	4,7	4,4	3,4	3,5	4,3	4,1	4,3	5,1
PSOE	6,5	5,1	6,7	5,3	6,0	6,6	6,7	5,8	6,7	5,6	6,6	7,1
IU	1,7	0,8	1,2	1,3	1,2	1,4	0,9	1,2	1,1	2,1	1,0	1,8
Nacionalistas Derecha	1,7	1,0	0,8	1,5	1,1	1,8	1,1	0,9	1,5	1,6	0,4	0,9
Nacionalistas Izquierda	1,4	2,0	1,7	1,3	0,9	1,7	1,1	1,2	1,8	1,9	1,4	1,1
Otros, blanco	2,0	2,7	2,3	2,8	2,6	3,1	2,4	2,7	3,2	3,7	3,8	4,1
No Votará	2,6	4,0	3,9	5,4	5,0	4,2	4,3	4,9	3,7	2,9	3,2	3,1
NS/NC	10,9	7,9	11,0	11,2	9,7	10,7	10,4	10,5	9,6	8,8	9,1	6,6
Total	30,5	27,1	33,8	32,7	31,2	33,8	30,4	30,7	31,9	30,7	29,8	29,8
Pérdidas hacia Otros Partidos:	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
PP	2,7	2,7	3,6	3,2	3,2	3,6	2,6	2,9	2,6	3,2	2,7	1,8
PSOE	8,6	7,8	8,4	9,9	7,7	9,4	8,1	10,3	8,6	9,2	8,1	8,7
IU	0,8	0,9	1,3	0,8	0,8	0,8	0,7	0,5	0,7	0,8	0,7	0,9
Nacionalistas Derecha	1,0	1,1	1,0	1,3	1,7	1,4	1,5	1,7	1,4	1,5	1,7	1,8
Nacionalistas Izquierda	0,0	0,5	0,2	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4	0,3	0,6
Otros, blanco	1,2	1,1	1,3	1,2	1,7	1,5	1,1	2,1	1,9	1,6	1,2	1,0
No Votará	12,6	9,0	13,2	11,2	11,9	12,5	12,3	9,6	12,1	10,3	11,5	10,6
NS/NC	3,6	4,0	4,8	4,9	3,8	4,2	3,9	3,2	4,3	3,7	3,6	4,4
Total	30,5	27,1	33,8	32,7	31,2	33,8	30,4	30,7	31,9	30,7	29,8	29,8

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

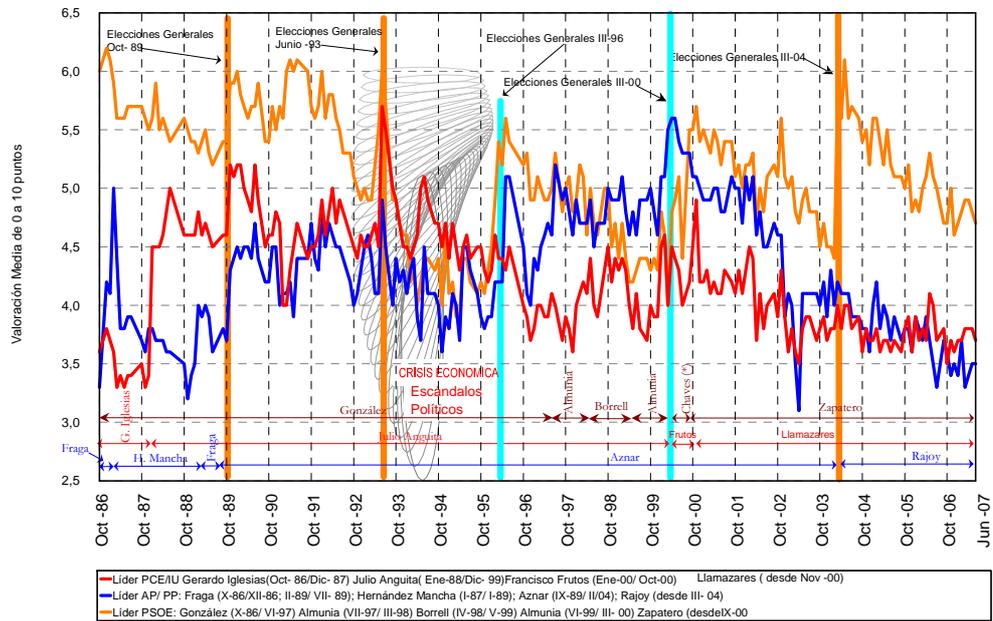
	Resultados Reales de												
	III-04	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total Electores	(33.475.376)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)	(1.201)	(1-208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)
PP	28,8	27,8	27,9	29,0	28,1	28,0	27,2	27,2	28,2	28,7	27,6	29,3	29,2
PSOE	32,6	32,0	32,1	31,2	29,4	31,9	30,7	31,7	30,0	32,2	31,1	33,1	30,7
IU	3,8	4,1	3,2	3,4	3,6	4,1	3,8	3,4	3,9	3,4	4,6	4,2	4,0
Nac..Drcha	5,2	5,3	4,5	4,1	4,6	4,8	4,6	4,6	4,1	4,7	4,8	4,5	4,2
Nac. Izda.	3,6	5,0	3,8	4,4	3,8	3,4	4,1	4,1	3,6	4,1	4,1	3,9	2,8
Otros	3,2	3,7	3,6	3,4	3,5	3,4	4,6	3,9	3,7	3,4	3,6	4,6	3,3
Abstención	22,8	22,1	24,9	24,5	27,0	24,4	25,0	25,1	26,5	23,5	24,2	20,4	25,8

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

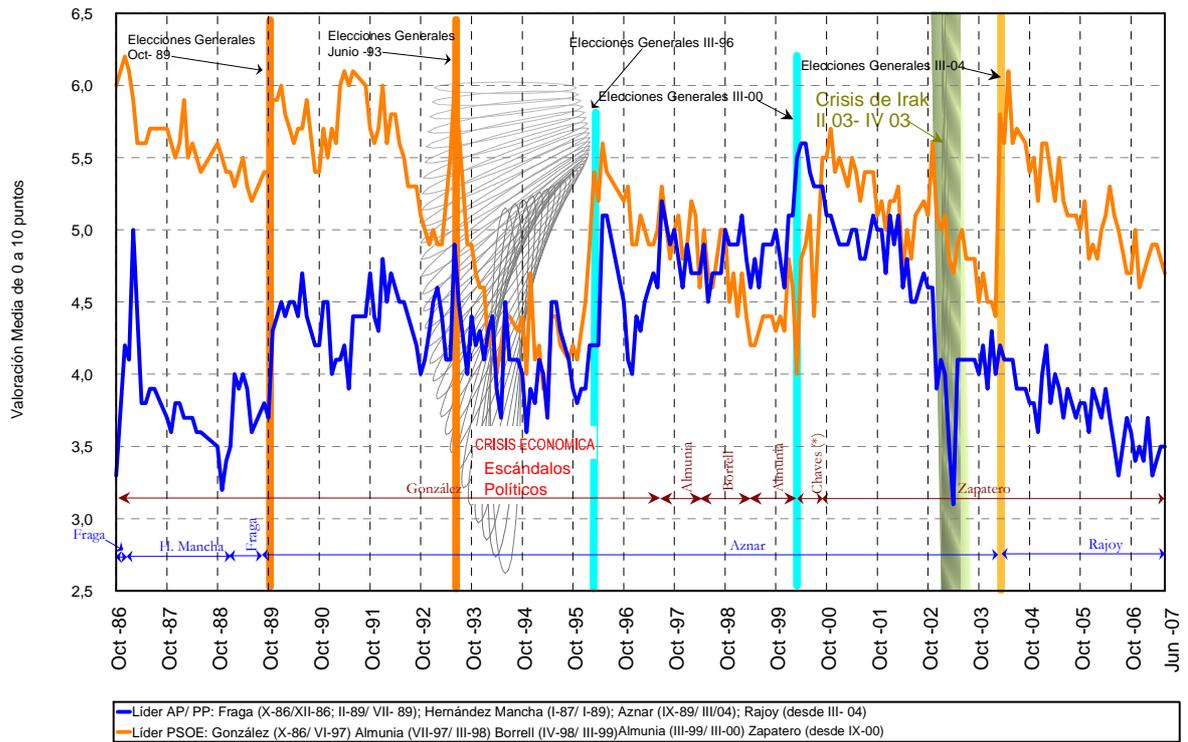


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

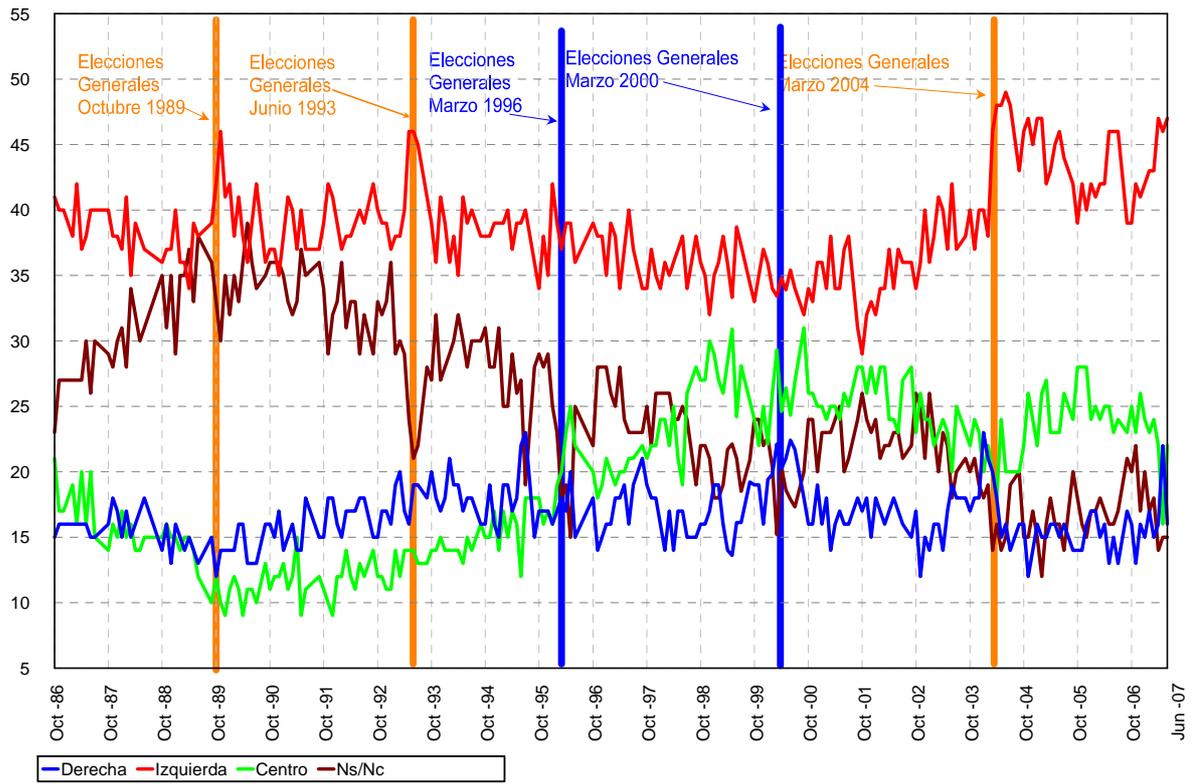
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE



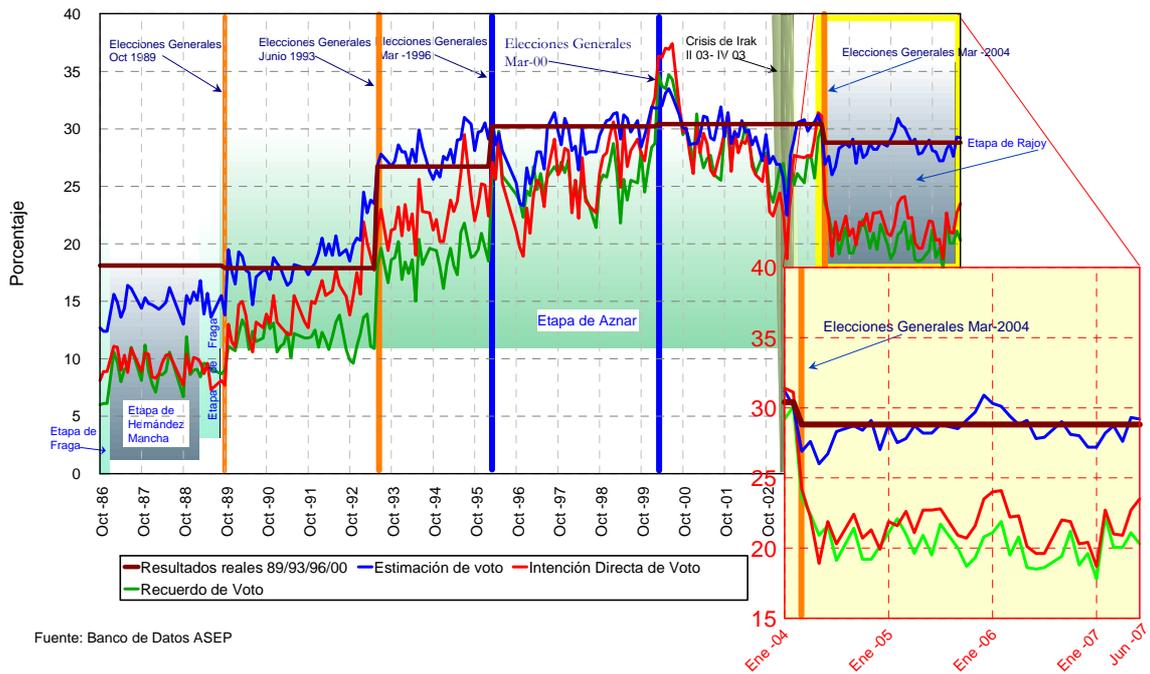
Fuente: Banco de Datos ASEP

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

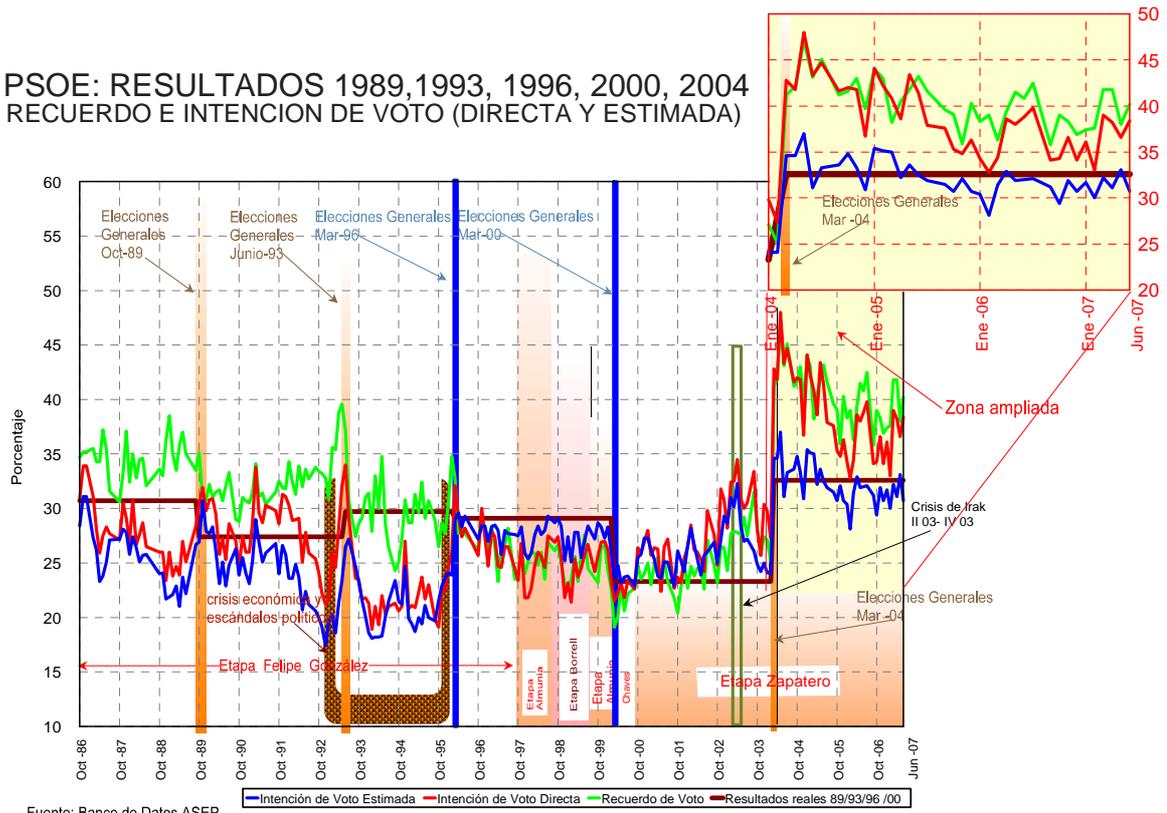


Fuente: Banco de Datos ASEP

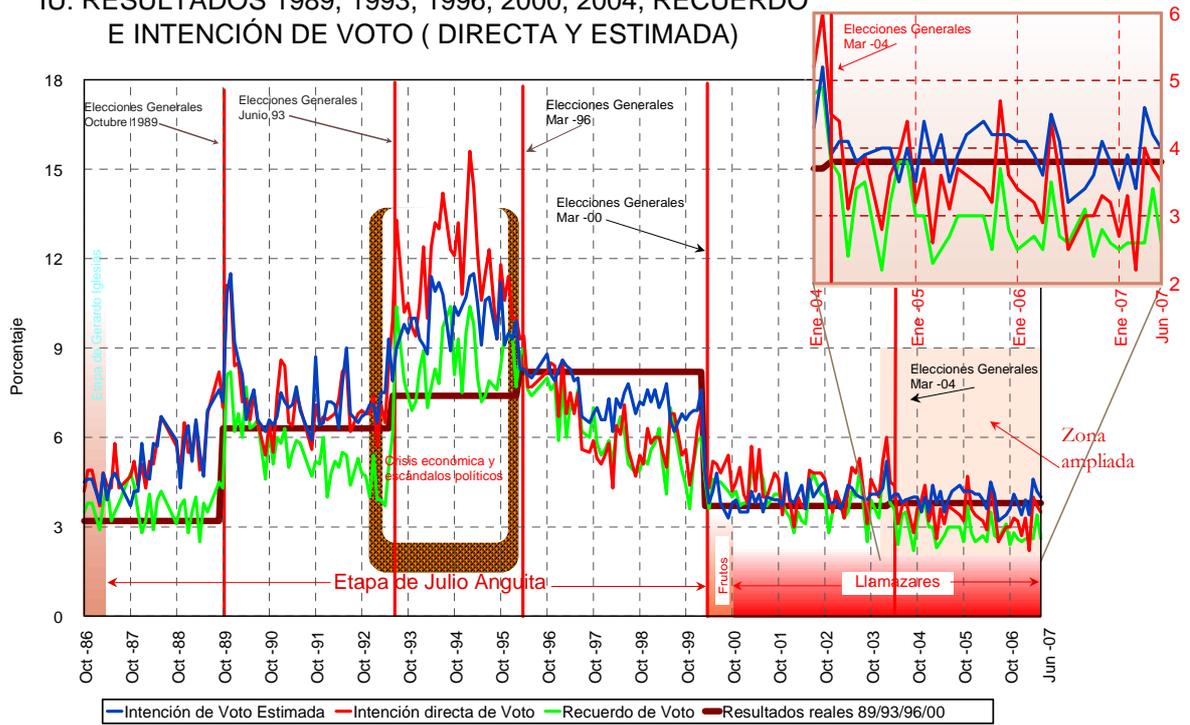
PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



**PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004
RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)**

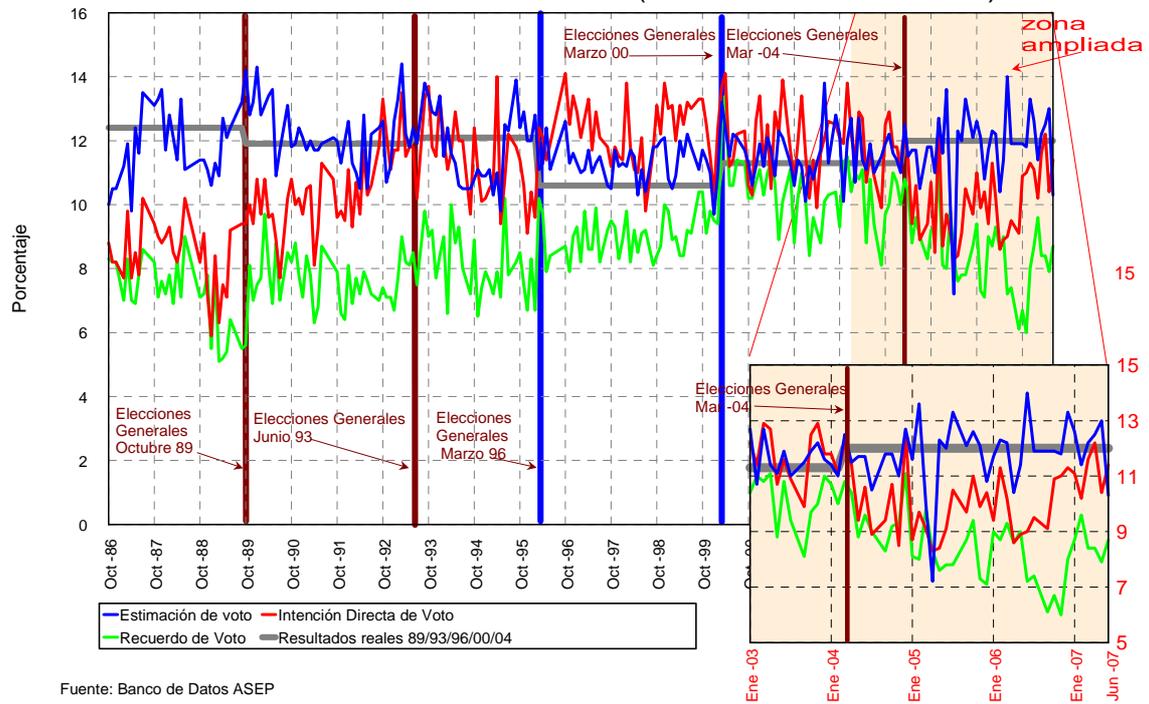


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



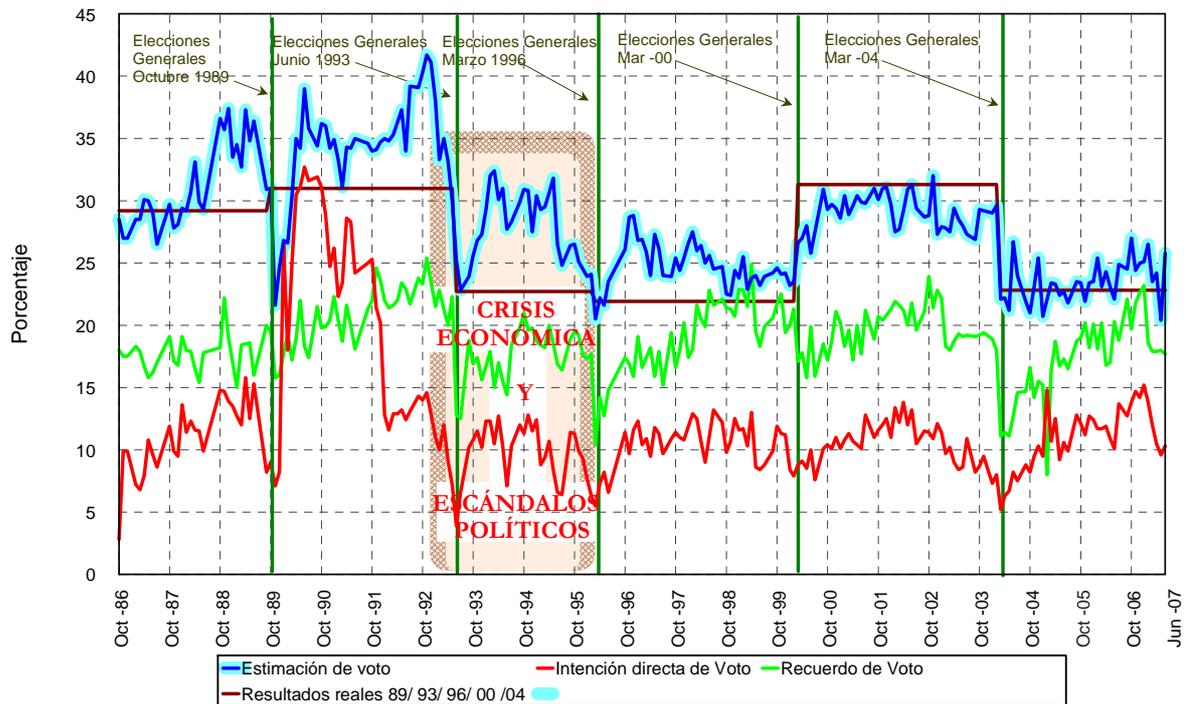
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de junio de 2007:

Una vez concluida la campaña electoral, el consumo de información se ha mantenido estable en la prensa y la radio pero se ha reducido considerablemente en las cadenas privadas de televisión, hundiendo el IEI hasta el nivel 90 y devolviendo a La Primera de TVE su liderazgo en las dos franjas horarias analizadas habitualmente.

Un pormenorizado repaso a los porcentajes de audiencia de unos y otros soportes indica que los individuos situados en la derecha “ideológica” se han “relajado” tras los positivos resultados alcanzados en las elecciones municipales y autonómicas, aunque esa relajación ha sido especialmente notable en A3TV, el medio más perjudicado por esta situación.

Por otra parte, no debe omitirse que junio es tradicionalmente un mes en el que el consumo de información tiende a disminuir con carácter estacional, con motivo del buen tiempo y de la proximidad de las vacaciones estivales.

Por el contrario, el electorado de izquierda, lejos de consumir menos información, ha optado por mantener su hábito de leer El País, así como de sintonizar los informativos radiofónicos de la Cadena Ser y el seguimiento de los informativos de La Primera de TVE, que son los tres soportes más favorecidos por esta situación.

Otra de las claves del éxito de La Primera de TVE, en contraste con los medios afines a la derecha ideológica, ha sido sin duda su propensión a mantener intacto su nivel de favoritismo ideológico, favorable en cualquier caso al PSOE, pero no intensificado tras las elecciones, a diferencia de los que ha sucedido claramente en A3TV, COPE y ABC, cuyo contenido se ha radicalizado ostensiblemente a favor del PP, afectando negativamente a su seguimiento pues, como se ha mostrado en informes anteriores, existe una clara correlación entre la pérdida de audiencia y la radicalización del favoritismo hacia un partido político, sea de la tendencia que sea.

El resultado de estas alteraciones en el comportamiento se traduce en una caída del IEI desde el nivel 103 de mayo pasado al nivel 90 actual.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información entre los españoles tiene lugar después de la campaña electoral culminada el 27 de mayo y cae drásticamente tras confirmarse el retroceso de la izquierda y la recuperación de la derecha ideológica en un ambiente marcado por la alta abstención del electorado de izquierda.

Por ello no debe extrañar que el IEI caiga 13 puntos en un solo mes y se sitúe en el IEI= 90, regresando a su lugar habitual, es decir por debajo del nivel de equilibrio.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres (IEI= 81). También es preocupante el IEI de los menores de 30 años (IEI = 88), así como la escasa exposición de la población rural (IEI= 81).

El IEI ha caído tanto que solamente los individuos de posición social alta (IEI= 124) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI= 107) superan claramente el nivel de equilibrio, mientras que los hombres y los de 30 a 49 años lo igualan o se mantienen por debajo de dicho nivel.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total	(1205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)
	%											
Alta	12	14	15	16	13	11	12	14	12	13	13	14
Media	31	35	36	36	33	34	35	35	36	35	39	32
Baja	43	42	40	38	41	46	42	41	42	41	40	42
Ninguna	13	9	9	10	13	10	10	9	10	11	9	13
IEI	87	97	102	104	93	89	95	99	97	96	103	90

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total IEI	87	97	102	104	93	89	95	99	97	96	103	90
Sexo:												
Hombre	102	118	120	122	109	106	114	117	115	113	124	100
Mujer	72	77	85	87	77	72	78	82	81	79	82	81
Edad:												
- 30 años	79	84	94	81	77	82	80	82	88	85	94	88
30-49 años	97	105	110	116	100	98	100	111	106	108	121	97
50-64 años	88	108	110	120	105	91	110	107	111	100	104	98
65 y más años	78	87	99	92	84	78	90	89	79	82	79	74
Posición Social:												
Baja	58	68	77	72	60	64	67	69	65	67	56	64
Media	96	106	105	112	99	90	100	102	103	101	114	95
Alta	125	128	138	142	137	135	126	145	144	130	149	124
Hábitat:												
Rural	60	87	88	95	67	64	91	85	70	81	75	81
Urbano	88	97	104	100	93	90	83	95	101	93	106	87
Metropolitano	108	106	109	119	114	112	123	120	113	114	120	107
Ideología:												
Izquierda	97	99	113	124	102	94	112	112	108	105	111	103
Centro	79	98	95	93	96	87	90	94	92	93	100	91
Derecha	97	119	125	119	112	100	108	114	117	102	101	100
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	102	104	116	122	109	97	108	113	109	111	130	105
Medio	80	95	95	94	82	85	84	88	89	82	95	82
Medio Bajo	89	89	99	93	91	91	95	100	98	89	77	85
Bajo	46	79	76	72	56	50	77	76	50	77	28	39
Clientes:												
Bancos	88	115	115	116	119	102	108	110	114	110	122	98
Cajas	90	93	101	105	90	87	97	98	95	96	103	93

5.2. PRENSA DIARIA

23 diarios españoles tienen un porcentaje de lectores superior al 0,5%. Ese es el triste panorama de la prensa diaria en España. Dos de esos diarios son gratuitos, por ninguno de información económica, uno de contenido deportivo, tres de cobertura nacional y el resto de ámbito provincial.

Solamente dos diarios, El País (4,9%) y El Periódico (2,1%) superan el 2% de lectores y de los diarios de ámbito nacional, El diario El Mundo es el único en disfrutar de un porcentaje de lectores superior al que tenía hace un año.

Este es el panorama de la prensa cuando acaban de concluir unas elecciones municipales y autonómicas que han dado la victoria a la oposición, lo que sin duda debería traducirse en un consumo de información impresa derivado de sus especialidad en analizar en profundidad los resultados de las mismas siguiendo el contenido editorial de cada uno de ellos. Sin embargo, no ha sido así. El porcentaje de lectores es exactamente el mismo que hace un mes, es decir un 42%.

El porcentaje de lectores de diarios permanece “congelado” en el 42% casi por quinto mes consecutivo, sin variar con respecto a mayo de 2006. Sin embargo, debería haber aumentado el número de lectores, expresando una vez más el desencanto popular hacia la clase política y, por qué no, hacia los medios de información que se prestan a seguir sus consignas ideológicas, aparcando en el cajón su supuesta independencia y libertad editorial de la que tanto presumen deontológicamente.

Un solo diario en España con más de un 4% de lectores (El País, 4,9%) es alarmante, como también lo es que solamente se detecten porcentajes de lectores de diarios superiores al 50% entre los de status familiar alto (51%) y los de alta posición social (63%).

No es menos preocupante que solamente 23 diarios superen el 0,5% de lectores, un registro negativo no conocido en los últimos cinco años por lo menos.

Los segmentos de 18-29 años y 30-49 años de la era de la Transición, que ahora conforman los segmentos de 30-49 años y 50-64 años”, siguen siendo los que leen mayoritariamente prensa, pero lo hacen en un número muy inferior, entre otras cosas, porque son quienes mejor se han percatado de la disminución de la calidad editorial de los periódicos que leen, y también son quienes mejor perciben la ausencia descarada de objetividad y de análisis que les caracteriza.

Tanto los de ideología de izquierda como los de centro y los de derecha han abandonado progresivamente el hábito de leer diarios en este último periodo. Es un comportamiento típico de los españoles cuando aumenta el índice de abstención en el plano político. Cuando la izquierda está desencantada, su actitud suele traducirse en un retroceso en la participación social, y eso incluye también un menor consumo de información. Los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición a la información por encima del nivel de equilibrio, es decir los de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y afines a la izquierda ideológica.

% de Lectores el Día de Ayer

	VI-06	VI-07	Var
El País	5,5	4,9	-0,6
ABC	1,6	0,9	-0,7
El Mundo	1,5	2,5	+1,0
El Periódico de Cataluña	2,4	2,1	-0,3
La Vanguardia	2,2	1,8	-0,4

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Total Lectores Periódicos	39	41	43	45	41	40	42	44	42	42	42	42
Edad:												
-30 años	38	37	39	39	38	42	41	40	40	40	42	43
30-49 años	45	47	51	50	45	47	44	54	50	50	51	44
50-64 años	39	46	44	52	47	40	48	45	46	43	41	44
65 y más años	30	30	30	37	31	27	34	32	28	28	29	32
Posición Social:												
Baja	22	23	26	29	22	24	28	25	22	24	24	27
Media	44	47	45	49	45	42	44	47	46	46	46	43
Alta	61	62	65	66	64	68	59	73	69	60	68	63
Ideología:												
Izquierda	43	42	51	53	44	40	47	48	46	47	45	46
Centro	36	43	39	42	44	41	42	44	41	41	45	43
Derecha	44	53	47	49	51	45	44	52	51	43	46	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	46	47	50	57	51	48	50	54	52	50	55	51
Medio	38	40	40	39	35	36	36	39	36	36	37	36
Medio bajo	35	32	39	38	38	41	39	38	40	34	31	35
Bajo	18	23	28	33	15	9	32	30	14	22	17	10
Clientes de:												
Bancos	42	46	51	52	52	49	53	52	52	48	54	45
Cajas	40	40	43	45	41	38	42	44	41	42	41	41

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
El País	5,5	4,6	6,4	6,2	4,7	5,0	4,7	4,8	4,1	5,5	4,3	4,9
ABC	1,6	1,4	-	0,9	0,6	0,9	1,5	1,0	1,0	-	1,1	0,9
El Mundo	1,5	2,5	2,8	2,7	2,2	2,7	1,6	2,4	3,2	1,7	2,4	2,5
El Periódico de Cataluña	2,4	2,7	2,7	1,5	2,9	2,7	2,2	2,3	2,6	2,0	2,0	2,1
La Vanguardia	2,2	0,8	1,4	2,2	1,2	0,9	1,7	0,9	1,0	2,0	1,6	1,8
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,6	1,5	1,0	2,1	1,8	1,5	2,1	2,0	1,3	1,9	1,5	1,2
Las Provincias	-	-	-	-	-	-	-	0,7	0,7	0,6	-	-
El Faro de Vigo	0,7	0,5	0,8	-	0,8	0,8	1,5	0,8	1,1	-	0,6	0,8
La Voz de Galicia	1,0	2,0	1,6	1,5	1,2	1,3	1,2	2,2	1,1	1,1	2,2	2,2
As	-	-	0,8	0,5	-	0,8	0,5	0,6	-	-	1,1	0,7
Heraldo de Aragón	-	1,2	1,0	1,2	0,7	0,5	0,9	0,8	1,0	0,9	1,3	0,7
Levante	0,7	0,7	0,7	0,9	-	0,9	0,6	0,7	-	0,6	-	0,6
Diario Vasco	-	1,0	1,4	1,2	1,2	1,3	0,7	0,8	-	0,8	-	1,2
El Día	0,6	0,6	-	0,5	-	0,5	-	0,5	0,7	-	-	-
La Verdad	0,6	0,9	-	1,0	0,8	0,6	-	1,3	-	1,1	0,7	-
Marca	1,7	2,2	2,0	2,0	1,1	1,9	2,2	1,3	2,1	1,7	2,7	1,7
La Nueva España	-	1,1	0,7	0,8	0,7	0,8	0,9	1,1	1,0	0,8	1,0	1,6
Diario Montañés	0,5	0,7	-	-	-	0,7	0,5	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	0,7	1,0	0,7	0,6	-	-	-	1,0	0,7	-	0,7	-
Información	-	0,6	1,2	-	0,8	-	0,6	-	1,2	-	-	-
Norte de Castilla	0,7	0,7	-	1,0	0,7	0,8	0,9	1,4	1,0	0,6	0,7	0,6
Sur	0,7	1,0	0,8	0,9	0,7	0,8	1,0	1,5	1,4	1,4	1,9	1,6
Diario de Mallorca	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Diario de León	-	-	1,0	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Última Hora	0,6	0,6	0,7	1,0	0,7	-	0,7	1,0	0,9	-	0,8	0,6
El Ideal	-	0,7	-	-	-	-	0,6	-	0,6	-	-	-
Hoy	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,6	1,0	0,7	-
Diario de Cádiz	-	-	-	0,6	-	-	-	0,6	0,9	-	-	0,6
Progreso	-	-	-	0,7	-	1,4	-	-	-	0,6	-	-
El Periódico de Aragón	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-	-	2,0	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-
Sport	0,7	0,5	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-
La Región	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	0,6	0,7	0,6
Diario de Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	0,6	-	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-	-
La Opinión	-	-	0,6	0,8	0,5	-	-	-	-	0,5	-	1,1
La Razón	-	-	-	0,9	0,8	-	0,6	1,3	-	-	-	0,8
Diario de Burgos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Canarias 7	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Metro	0,8	1,1	0,6	0,8	0,8	0,6	1,2	0,6	0,7	1,3	0,6	-
20 Minutos	1,6	1,4	1,6	1,0	2,0	1,4	1,9	2,0	2,1	1,6	2,1	1,2
Qué	1,1	-	0,9	0,7	0,8	0,6	-	1,2	0,8	-	0,8	0,7
Egin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Como se recordará en el sondeo de hace un mes se subrayaba que parecía difícil de creer que, en la antesala de una elecciones municipales y autonómicas, los niveles de seguimiento de informativos de radio se situaran en mínimos anuales. Parecía existir una correlación entre los datos que sugieren un aumento del desencanto con la clase social, la tendencia a una mayor abstención y menor participación activa en la vida política y social y, en línea con estas cuestiones, una menor atención a la información, especialmente entre los segmentos más afines a la izquierda ideológica. Al hilo de estas observaciones, los resultados de junio han confirmado esta situación, de modo que los datos de audiencia son prácticamente los mismos que hace un mes y que hace un año, a la vez que se confirma la radicalización de la tendenciosidad ideológica editorial de las cadenas de radio. Al menos se sugiere tal lectura cuando se yuxtaponen los datos de seguimiento de informativos de radio con los de nivel de favoritismo hacia los partidos PP y PSOE. En concreto, se observa que, a mayor percepción de favoritismo de COPE hacia el PP y de la Ser y RNE hacia el PSOE, menor es el seguimiento radiofónico de sus informativos, sobre todo por la mañana.

La Ser mantiene su liderazgo por la mañana (10%) y por la tarde (4%), aventajando con claridad a Onda Cero (5% y 2% respectivamente) mientras que la COPE mantiene un 3% al mediodía y un preocupante 1% por la tarde.

En otras palabras, la población aumenta, pero no la audiencia.

El 21% de oyentes de informativos escucha algún informativo por las mañanas. Las causas han sido reiteradamente explicadas: El cansancio de los españoles ante la falta de debate político y el rechazo a las posiciones y a las opciones políticas percibidas en todo el espectro político.

Podría decirse que el barómetro de audiencia de espacios informativos es equivalente a la evolución de la abstención en el ámbito de la participación ciudadana en los comicios electorales. En este sentido, cuando los españoles están desencantados con la clase política, la abstención aumenta. En el plano de los medios de comunicación, cuando los oyentes o los televidentes están insatisfechos o hartos del contenido que perciben en la información, “la abstención” también aumenta, traducándose en “abstención de escuchar la radio o la televisión”. Esa tendencia afecta negativamente sobre todo a la

Ser, ahora que gobierna el PSOE, como también perjudicaría más a la COPE si gobernara el PP.

En el caso de las emisoras privadas analizadas, es decir todas excepto RNE, habría que hablar de una segunda causa de hartazgo: La saturación publicitaria. Cualquier analista se da cuenta que, en la actualidad, no se sintoniza un informativo interrumpido por cuñas publicitarias, sino más bien una sucesión de cuñas publicitarias dentro de la cual, de vez en cuando, se insertan noticias, eso sí, los más breves posibles, a modo de titulares, sin comentario ni análisis de refuerzo.

En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

La Cadena SER conserva en todo caso el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en dos puntos por las mañanas en relación con la COPE.

Con todo, el índice general sigue siendo bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

JUNIO 2007	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1202)	(268)	(252)	(100)
		%		
Edad:				
18 a 29 años	23	20	18	24
30 a 49 años	37	37	37	33
50 a 64 años	19	25	25	27
65 y más años	21	19	20	15
Posición Social:				
Baja	32	24	24	22
Media	51	51	51	57
Alta	17	25	25	21
Ideología:				
Izquierda	47	56	56	61
Centro	22	16	16	15
Derecha	16	21	22	16
Hábitat de Residencia:				
Rural	25	19	18	22
Urbano	51	46	48	44
Metropolitano	24	35	34	34
Educación del entrevistado:				
Baja	28	16	16	18
Media	59	64	63	59
Alta	13	20	21	22
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	41	44	45	42
Medio	43	39	39	40
Medio Bajo/Bajo	16	17	17	18
Cientes de:				
Bancos	25	32	32	31
Cajas	73	73	74	72
Exposición a la Información:				
Alta	14	61	61	60
Media	32	35	36	36
Baja	42	4	4	4

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
	(1205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)
TOTAL												
Entre 6 y 10 h. Mañana						%						
- "La Mañana" (COPE)	6	5	7	7	6	6	4	6	6	4	5	4
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	4	4	5	6	5	3	5	6	5	5	4	5
- "Hoy por Hoy" (SER)	8	11	11	10	8	8	8	9	8	10	7	10
- "Buenos días" (RNE)	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% Radioyentes de Mañana	20	23	24	25	20	19	20	22	21	21	18	21
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	5	4
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
- "El Tranvía" (RNE)	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	*	*	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*
% Radioyentes de Tarde	7	8	10	10	7	6	9	7	8	8	9	8
% Total de Oyentes de Informativos	21	24	26	27	22	20	22	23	23	23	22	22

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

JUNIO 2007	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1202)	(54)	(56)	(118)	(40)	(16)	(52)	(17)	(24)	(10)	(4)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	11	18	22	10	13	25	24	30	-	49
30 a 49 años	37	32	51	37	38	32	41	6	34	30	25
50 a 64 años	19	28	21	22	30	26	18	49	28	40	26
65 y más años	21	29	10	18	22	29	16	22	8	30	-
Posición Social:											
Baja	32	32	22	20	27	25	19	23	21	40	25
Media	51	43	48	53	50	49	54	65	62	50	50
Alta	17	24	31	28	23	26	27	12	17	10	26
Ideología:											
Izquierda	47	20	41	76	63	56	81	23	54	51	75
Centro	22	18	22	11	20	12	8	18	16	29	25
Derecha	16	56	25	7	15	26	8	52	13	11	-
Hábitat de Residencia:											
Rural	25	31	18	16	17	24	25	18	21	40	-
Urbano	51	38	50	48	40	58	48	36	42	20	100
Metropolitano	24	31	32	36	42	18	27	46	37	40	-
Educación del entrevistado:											
Baja	28	29	10	12	17	11	11	40	12	40	25
Media	59	51	73	64	68	51	68	36	67	41	25
Alta	13	20	16	24	15	37	22	23	21	19	50
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	41	48	63	42	33	52	45	41	46	10	75
Medio	43	27	28	40	53	25	41	36	29	70	25
Medio Bajo/Bajo	16	25	9	18	15	24	15	23	25	20	-
Cientes de:											
Bancos	25	39	34	29	25	25	25	34	33	29	49
Cajas	73	63	75	77	78	74	75	64	75	81	51
Exposición a la Información:											
Alta	14	53	54	64	55	69	59	66	54	49	74
Media	32	45	41	34	40	31	39	34	33	51	26
Baja	42	2	5	3	5	-	2	-	13	-	-

5.4 TELEVISION

Los informativos de las cadenas privadas han perdido audiencia mientras que La Primera de TVE la ha mantenido la suya en ambas franjas horarias, mediodía y tarde. hasta el punto de que le ha arrebatado el liderazgo a A3TV en ambas franjas.

Al coincidir los datos con la fase posterior a la campaña electoral, podría sugerirse que la cadena más afín a la derecha ideológica, es decir A3TV, ha perdido seguidores tras ver cumplido su objetivo (disfrutar del resultado electoral que dio vencedor al PP), en oposición a la actitud de la audiencia de La Primera de TVE, más estable y menos susceptible de alteraciones por motivos puntuales, más aun si se considera que esa audiencia está principalmente formada por los Mayores, cuyos hábitos son más próximos a la fidelidad que en las cadenas privadas. Hace un año, La Primera de TVE cedía el liderazgo ante A3TV al mediodía, mientras que ahora ambas cadenas están igualadas.

Los resultados de audiencia de informativos de televisión ponen de manifiesto dos cuestiones muy relevantes:

La primera, quizás la más grave, es la escasa audiencia a la que están llegando dichos informativos en su conjunto (81% este mes). Siempre se ha dicho que el desarrollo de las tecnologías favorecería múltiples usos de la televisión convencional y algunas de las innovaciones se van asentando en algunos hogares, desde la televisión digital terrestre hasta la televisión interactiva, sin olvidar los múltiples canales por cable y privados o las tecnologías complementarias, bien sean los DVD`s o los vídeos y los propios ordenadores e Internet, manejables también en televisores convencionales de última generación. Esta diversificación tecnológica favorece sin duda la disminución del consumo de información y por eso los datos que refleja el cuadro de junio 2007 son más que preocupantes.

Cualitativamente, puede hablarse todavía de doble opción de izquierdas en TVE y Telecinco, una situación que perjudica más claramente a la segunda de ellas.

Estos resultados ponen de manifiesto una teoría ya expuesta en casos anteriores, según la cual los españoles que escuchan los informativos de televisión captan mejor el favoritismo hacia el gobierno que el favoritismo hacia la oposición. Mientras que el primero suele ser considerado como “falta de objetividad”, el segundo suele ser

valorado o interpretado como “espíritu crítico e independiente”. Esta percepción se repite desde hace más de quince años, sea cual sea el partido que gobierna y cualquiera que ocupe la oposición.

Audiencia Junio 2007	Mediodía	Tarde noche
La Primera TVE	26	22
ANTENA 3 TV	26	19
Tele-5	19	16

La 2 mantiene el 3% de seguidores de hace un año, pese a haber modificado su horario a las 20:30 horas para competir con los informativos autonómicos y con Telecinco. Tampoco varía La Cuatro, que mantiene el 5% de hace un año.

La estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (52%) y con ideología de izquierda (48%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-06
Inform. Mediodía:												
TVE1	27	30	26	29	27	28	29	29	26	29	25	26
Antena 3 TV	26	28	27	27	23	24	26	27	28	27	30	26
Tele 5	20	22	22	20	23	22	18	21	19	20	21	19
Informativo Noche												
TVE1	25	25	19	22	23	24	24	22	22	24	23	22
Antena 3 TV	21	24	24	25	20	20	19	22	19	21	23	19
Tele 5	19	21	21	20	19	17	19	16	15	16	20	16

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 41% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores catalanes que ven TV3 (38%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también pierden este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población mayor, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3-TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

JUNIO 2007	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1202)	(974)	(875)	(812)	(94)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	23	24	22	21
30 a 49 años	37	37	36	38	32
50 a 64 años	19	19	19	19	21
65 y más años	21	21	22	21	26
Posición Social:					
Baja	32	31	33	31	34
Media	51	52	51	52	51
Alta	17	17	16	18	15
Ideología:					
Izquierda	47	48	48	51	46
Centro	22	22	22	21	30
Derecha	16	17	18	17	19
Hábitat de Residencia:					
Rural	25	26	26	28	39
Urbano	51	50	49	48	29
Metropolitano	24	24	24	24	32
Educación del entrevistado:					
Baja	28	26	27	26	37
Media	59	60	59	60	48
Alta	13	13	13	14	15
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	41	43	41	44	50
Medio	43	42	42	41	39
Medio Bajo/Bajo	16	16	17	16	11
Clientes de:					
Bancos	25	27	26	27	36
Cajas	73	74	74	74	65
Exposición a la Información:					
Alta	14	17	17	18	20
Media	32	38	38	38	31
Baja	42	46	46	44	49

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
Espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	VI-06		VII-06		IX-06		X-06		XI-06		XII-06	
	N	%	N	N	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1	(1205)	27	(1213)	30	(1.202)	26	(1200)	29	(1206)	27	(1191)	28
- Antena 3	(1205)	26	(1213)	28	(1.202)	27	(1200)	27	(1206)	23	(1191)	24
- Tele 5	(1205)	20	(1213)	22	(1.202)	22	(1200)	20	(1206)	23	(1191)	22
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	15	(211)	22	(206)	16	(207)	16	(207)	14	(207)	19
- Cataluña: TV3	(192)	38	(195)	37	(192)	36	(194)	30	(193)	33	(195)	35
- Com. Valenciana: C9	(124)	24	(124)	24	(122)	18	(118)	28	(124)	15	(122)	30
- Galicia: TV G	(84)	12	(84)	16	(86)	16	(84)	3	(84)	6	(83)	8
- Madrid: Telemadrid	(165)	5	(161)	9	(161)	14	(161)	12	(155)	17	(151)	9
- País Vasco: ETB 2	(66)	36	(63)	17	(65)	22	(64)	17	(66)	24	(65)	14
% Televidentes de Mediodía	(1205)	73	(1213)	78	(1.202)	76	(1200)	75	(1206)	72	(1191)	73
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1	(1205)	25	(1213)	25	(1.202)	19	(1200)	22	(1206)	23	(1191)	24
- La 2	(1205)	3	(1213)	4	(1.202)	5	(1200)	4	(1206)	4	(1191)	3
- Antena 3	(1205)	21	(1213)	24	(1.202)	24	(1200)	25	(1206)	20	(1191)	20
- Tele 5	(1205)	19	(1213)	21	(1.202)	21	(1200)	20	(1206)	19	(1191)	17
- La Cuatro	(1205)	5	(1213)	4	(1.202)	5	(1200)	4	(1206)	5	(1191)	5
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	16	(211)	22	(206)	13	(207)	20	(207)	10	(207)	23
- Cataluña: TV3	(192)	33	(195)	37	(192)	26	(194)	29	(193)	37	(195)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	19	(124)	18	(122)	16	(118)	19	(124)	14	(122)	22
- Galicia: TVG	(84)	12	(84)	17	(86)	31	(84)	18	(84)	24	(83)	24
- Madrid: Telemadrid	(165)	7	(161)	6	(161)	16	(161)	11	(155)	12	(151)	6
- País Vasco: ETB 2	(66)	6	(63)	17	(65)	17	(64)	26	(66)	14	(65)	15
% Televidentes de Noche	(1205)	70	(1213)	75	(1.202)	68	(1200)	70	(1206)	67	(1191)	67
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1	(1205)	3	(1213)	3	(1.202)	2	(1200)	2	(1206)	2	(1191)	3
- Antena-3	(1205)	3	(1213)	3	(1.202)	2	(1200)	2	(1206)	1	(1191)	3
- Tele 5	(1205)	2	(1213)	3	(1.202)	1	(1200)	1	(1206)	1	(1191)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	1	(211)	-	(206)	1	(207)	3	(207)	2	(207)	5
- Cataluña: TV3	(192)	-	(195)	-	(192)	-	(194)	-	(193)	-	(195)	1
- Galicia: TVG	(124)	1	(124)	-	(86)	-	(118)	-	(84)	-	(83)	-
- País Vasco: ETB 2	(84)	-	(84)	2	(65)	-	(84)	-	(66)	1	(65)	1
- Madrid Telemadrid	(165)	1	(161)	2	(122)	1	(161)	2	(155)	3	(151)	6
- Valencia: Canal Nou	(66)	-	(63)	2	(161)	1	(64)	3	(124)	-	(122)	-
% Televid.de Madrugada	(1205)	7	(1213)	6	(1.202)	5	(1200)	6	(1206)	6	(1191)	9
% Total de Televidentes	(1205)	82	(1213)	87	(1.202)	86	(1200)	86	(1206)	72	(1191)	84

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
Espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	I-07		II-07		III-07		IV-07		V-07		VI-07	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1201)	29	(1208)	29	(1203)	26	(1212)	29	(1213)	25	(1202)	26
- Antena 3	(1201)	26	(1208)	27	(1203)	28	(1212)	27	(1213)	30	(1202)	26
- Tele 5	(1201)	18	(1208)	21	(1203)	19	(1212)	20	(1213)	21	(1202)	19
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	15	(206)	14	(216)	19	(212)	27	(209)	14	(208)	18
- Cataluña: TV3	(194)	33	(196)	42	(195)	47	(193)	44	(195)	32	(193)	41
- Com. Valenciana: C9	(122)	20	(123)	20	(123)	22	(123)	11	(123)	14	(118)	14
- Galicia: TV G	(84)	9	(83)	2	(85)	12	(84)	9	(84)	7	(82)	6
- Madrid: Telemadrid	(158)	14	(164)	17	(161)	17	(160)	15	(162)	15	(167)	13
- País Vasco: ETB 2	(62)	23	(65)	24	(56)	20	(66)	22	(64)	24	(64)	22
% Televidentes de Mediodía	(1201)	73	(1208)	76	(1203)	76	(1212)	76	(1213)	73	(1202)	72
NOCHE:												
- TVE 1	(1201)	24	(1208)	22	(1203)	22	(1212)	24	(1213)	23	(1202)	22
- La 2	(1201)	1	(1208)	4	(1203)	4	(1212)	4	(1213)	3	(1202)	3
- Antena 3	(1201)	19	(1208)	22	(1203)	19	(1212)	21	(1213)	22	(1202)	19
- Tele 5	(1201)	19	(1208)	16	(1203)	15	(1212)	16	(1213)	20	(1202)	16
- La Cuatro	(1201)	6	(1208)	6	(1203)	4	(1212)	5	(1213)	7	(1202)	5
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	18	(206)	16	(216)	15	(212)	26	(209)	13	(208)	20
- Cataluña: TV3	(194)	36	(196)	32	(195)	34	(193)	39	(195)	35	(193)	38
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	19	(123)	12	(123)	14	(123)	6	(123)	13	(118)	10
- Galicia: TVG	(84)	11	(83)	12	(85)	34	(84)	34	(84)	18	(82)	12
-Madrid: Telemadrid	(158)	13	(164)	13	(161)	16	(160)	17	(162)	12	(167)	10
- País Vasco: ETB 2	(62)	27	(65)	9	(56)	20	(66)	21	(64)	14	(64)	25
% Televidentes de Noche	(1201)	69	(1208)	67	(1203)	63	(1212)	69	(1213)	69	(1202)	68
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1201)	2	(1208)	3	(1203)	3	(1212)	2	(1213)	2	(1202)	4
- Antena-3	(1201)	1	(1208)	2	(1203)	2	(1212)	2	(1213)	2	(1202)	2
- Tele 5	(1201)	2	(1208)	1	(1203)	2	(1212)	2	(1213)	1	(1202)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	2	(206)	2	(216)	4	(212)	5	(209)	1	(208)	1
- Cataluña: TV3	(194)	1	(196)	2	(195)	1	(193)	-	(195)	1	(193)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(83)	-	(85)	-	(84)	1	(84)	-	(82)	1
- País Vasco: ETB 2	(62)	2	(65)	5	(56)	1	(66)	-	(64)	-	(64)	-
- Madrid Telemadrid	(158)	1	(164)	1	(161)	2	(160)	-	(162)	2	(167)	2
- Valencia: Canal Nou	(122)	1	(123)	1	(123)	4	(123)	-	(123)	1	(118)	-
% Televidentes de Madrugada	(1201)	6	(1208)	7	(1203)	8	(1212)	6	(1213)	6	(1202)	8
% Total de Televidentes	(1201)	85	(1208)	86	(1203)	85	(1212)	84	(1213)	82	(1202)	81

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

JUNIO 2007	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	La Cuatro	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1202)	(315)	(317)	(230)	(263)	(40)	(233)	(189)	(62)	(43)	(23)	(18)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	16	27	28	15	23	24	28	28	17	18	34
30 a 49 años	37	32	37	43	34	46	37	45	53	19	48	45
50 a 64 años	19	20	21	14	22	17	21	14	10	24	17	11
65 y más años	21	32	15	14	29	14	17	13	9	41	17	10
Posición Social:												
Baja	32	40	30	30	38	35	31	25	18	44	35	17
Media	51	48	51	53	48	42	52	57	48	49	35	72
Alta	17	13	19	18	14	23	17	19	34	7	31	11
Ideología:												
Izquierda	47	49	37	59	54	55	36	55	84	47	43	66
Centro	22	19	25	18	20	20	24	23	8	25	40	17
Derecha	16	18	22	11	15	13	26	11	5	19	17	17
Hábitat de Residencia:												
Rural	25	30	20	25	28	20	27	22	18	49	35	28
Urbano	51	49	52	48	51	38	48	46	53	31	26	22
Metropolitano	24	20	29	26	22	42	25	32	29	20	39	50
Educación del entrevistado:												
Baja	28	39	22	18	38	12	22	18	6	48	30	11
Media	59	51	64	66	53	75	65	66	68	38	48	61
Alta	13	10	14	16	9	13	12	14	26	14	22	28
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	41	36	47	45	38	33	46	44	62	38	61	50
Medio	43	45	37	41	46	43	39	41	31	48	30	39
Medio Bajo/Bajo	16	19	15	14	16	24	15	15	8	14	9	10
Cientes de:												
Bancos	25	21	29	27	22	25	30	31	26	28	43	34
Cajas	73	76	71	75	78	72	71	69	81	67	60	78
Exposición a la Información:												
Alta	14	15	17	22	15	27	15	21	47	12	13	33
Media	32	36	37	40	34	37	42	40	29	37	35	22
Baja	42	48	47	38	50	35	43	39	24	52	53	45

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a las cadenas de televisión como mayoritariamente neutras, si bien la desproporción clamorosa entre quienes perciben favoritismo al PP o al PSOE “delata” la intencionalidad editorial de cada una de ellas. Es importante esta matización, dado que no sucede lo mismo con las cadenas de radio y los principales diarios, cuya tendencia ideológica es tan evidente que los que perciben neutralidad dejan de ser mayoría. La fase posterior a las elecciones ha supuesto el regreso de Telecinco a sus momentos de línea editorial más favorable al PSOE, similar a la situación de 2003, mientras que ABC y A3TV han agudizado por su parte su favoritismo más marcado hacia el PP. Solamente TVBE1 ha mantenido su nivel si bien sigue siendo percibida como la cadena más favorable al PSOE, por delante de SER, El País y La Cuatro.

Los casos de Telecinco, Antena 3 TV y Onda Cero son distintos, ya que existe aún una proporción mayoritaria de los españoles que observan su línea editorial como neutral, aunque no es menos cierto que, en el caso de Telecinco, el porcentaje de quienes perciben favoritismo hacia el gobierno es casi cuatro veces superior al de quienes ven afinidad con el PP. Por el contrario, , el porcentaje de quienes perciben favoritismo de A3TV hacia el PP es cinco veces superior al de quienes perciben afinidad con el gobierno en esta cadena, sucediendo lo mismo en el caso de Onda Cero.

Junio 2007	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TVE 1	32	3
La SER	31	4
El País	30	3
La Cuatro	23	4
Tele 5	19	5
RNE	11	2
Onda Cero	2	12
Antena 3	5	23
El Mundo	3	27
ABC	3	33
COPE	2	37

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

Junio 2007	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	32	26	3	-	40
Antena 3	5	25	23	-	45
Tele 5	19	28	5	-	48
La Cuatro	23	19	4	1	53
Canal Autonómico	13	17	13	10	47
Cadenas de Radio					
RNE	11	18	2	-	58
La SER	31	9	4	-	55
COPE	2	8	37	-	54
Onda Cero	2	16	12	-	69
Punto Radio	3	14	6	1	76
Periódicos					
ABC	3	6	33	-	58
El País	30	11	3	-	56
El Mundo	3	10	27	-	59

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07
Canales de TV												
TVE 1	126	124	129	130	127	128	126	132	128	131	129	129
Antena 3	87	84	82	85	84	88	84	86	83	85	85	82
Tele 5	108	109	114	114	109	111	108	114	108	117	111	114
La Cuatro	113	115	118	120	115	118	119	121	120	124	119	119
Canal Autonómico	102	100	97	99	97	102	98	99	99	99	99	100
Cadenas de Radio												
RNE	113	112	116	118	116	115	115	122	119	120	119	120
La SER	118	118	125	123	121	123	120	126	122	129	124	127
COPE	75	73	66	65	71	66	67	62	67	61	67	65
Onda Cero	93	93	92	89	93	92	93	91	89	87	92	90
Punto Radio	99	99	97	98	101	97	100	99	97	96	99	98
Periódicos												
ABC	74	73	71	66	72	71	70	70	71	69	79	71
El País	124	124	129	134	124	128	126	130	126	127	122	126
El Mundo	83	83	82	74	83	76	79	78	79	73	78	76

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

Antena 3 Más favorable al PSOE Más favorable al PP
 6% 20%

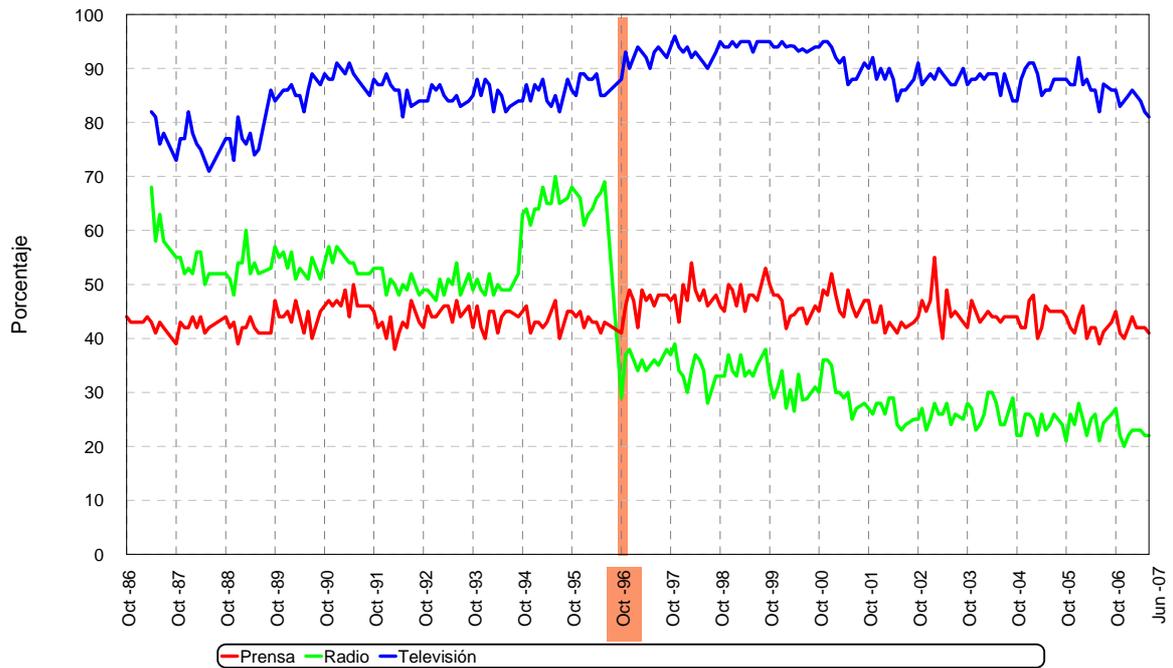
$\text{Índice} = 100 + 6 - 20 = 86$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

JUNIO 2007	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	La Cuatro	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1202)	129	82	114	119	100	120	127	65	90	98	71	126	76
Edad:														
18 a 29 años	(278)	130	73	114	125	101	124	127	61	90	97	66	131	73
30 a 49 años	(441)	134	79	116	120	98	123	131	61	87	97	68	131	71
50 a 64 años	(233)	125	86	113	118	102	117	129	63	90	96	69	128	73
65 y más años	(250)	123	93	110	114	101	115	117	79	96	101	82	112	91
Posición Social:														
Baja	(385)	123	96	108	112	102	115	117	79	97	97	81	116	90
Media	(613)	129	78	116	120	102	119	129	61	87	97	68	128	72
Alta	(204)	142	67	116	130	92	133	139	49	87	101	59	141	62
Ideología:														
Izquierda	(561)	125	70	114	121	99	119	129	59	85	98	64	129	71
Centro	(264)	135	91	110	117	100	125	129	65	91	97	72	130	74
Derecha	(195)	144	90	125	130	103	126	131	63	97	99	73	127	78
Hábitat de Residencia:														
Rural	(295)	129	93	112	116	101	116	132	66	91	93	68	125	77
Urbano	(613)	127	79	116	121	104	119	124	66	89	99	71	127	78
Metropolitano	(294)	134	77	110	120	90	127	127	63	92	99	72	128	73
Educación del entrevistado:														
Baja	(338)	118	96	109	113	105	112	116	80	96	99	83	114	88
Media	(706)	131	77	114	120	98	121	128	63	89	96	69	127	75
Alta	(156)	143	73	119	132	99	134	147	41	83	102	49	152	57
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(492)	142	75	116	124	98	128	135	53	86	98	62	137	66
Medio	(513)	121	86	112	117	102	116	123	72	94	99	75	120	84
Medio Bajo/Bajo	(198)	118	89	111	116	101	112	117	79	91	94	81	117	81
Cientes de:														
Bancos	(306)	134	85	115	119	101	124	126	63	91	99	66	130	72
Cajas	(883)	128	81	114	120	100	119	127	65	91	98	72	126	76
Exposición a la Información:														
Alta	(163)	150	68	119	135	94	142	138	41	87	99	62	138	65
Media	(380)	136	71	119	124	99	123	142	53	84	97	63	135	69
Baja	(507)	123	91	111	114	102	116	118	75	94	98	74	122	81

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

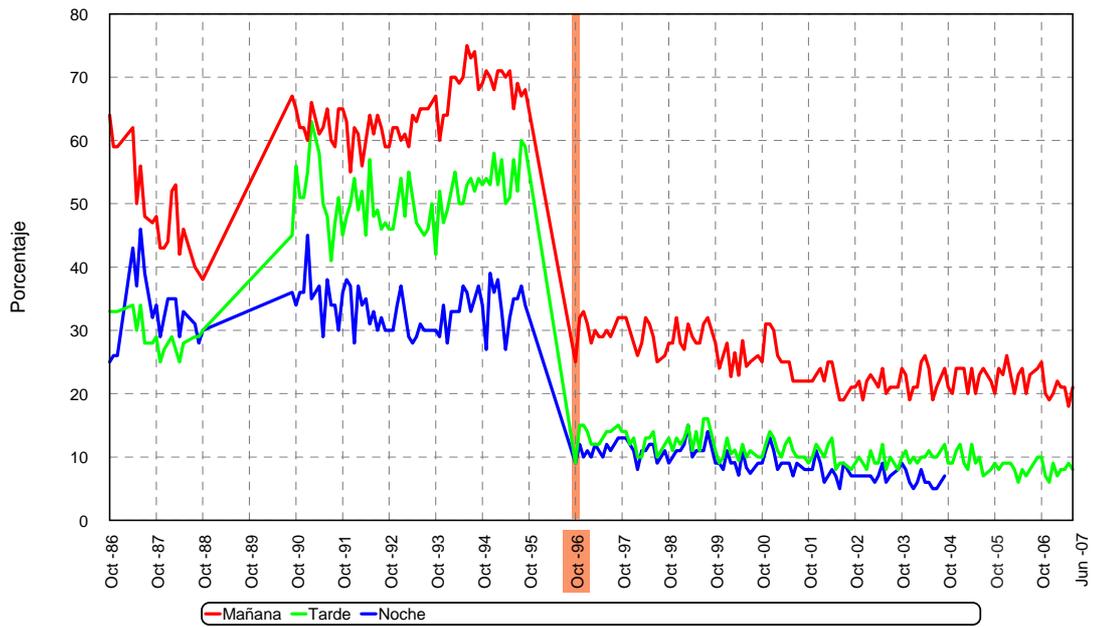


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

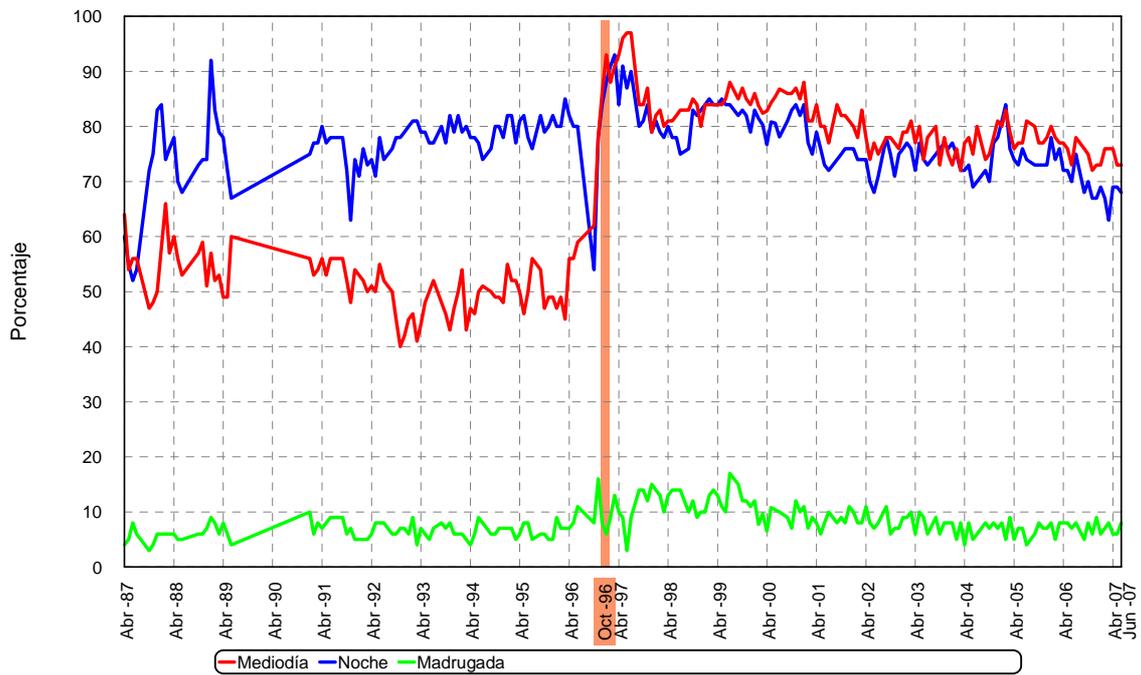


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas sobre la actualidad se han centrado en las recientes elecciones municipales y autonómicas, y en las negociaciones entre el Gobierno y la banda terrorista ETA.

6.1. LAS ELECCIONES MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS

El sondeo de mayo se realizó solo unos días antes de las elecciones, razón por la que las preguntas eran pre-electorales, aunque el comentario de los Flashes de mayo si pudo incluir un análisis de sus resultados y posibles consecuencias. Por ello, en el cuestionario de junio se incluyeron preguntas relativas a las elecciones, tanto en lo que respecta a la campaña, como a la participación, al voto, a las consecuencias de sus resultados, etc.

Así, se preguntó en junio, primero por la campaña que había parecido “más convincente hasta el punto de votar por ese partido”, observándose que una proporción algo mayor (27%) cita al PSOE, frente a un 20% que cita al PP. La diferencia es incluso mayor cuando se pregunta por el líder político que pareció más convincente, de manera que un 38% cita a Rodríguez Zapatero frente a un 22% que cita a Rajoy. Estos resultados ponen de relieve una vez más que es la mención de los partidos y sus líderes lo que provoca una reacción adversa al PP, algo que luego no se ve correspondido por los resultados electorales, pero que demuestra que algo falla en la imagen del PP, y que por lo tanto debería ser resuelto por el PP. Por otra parte, no es menos cierto que el PP parece tener mejor atado a su propio electorado que el PSOE al suyo. Tal es así que solamente un 56% de los votantes del PSOE cree que la campaña de su partido resultó más convincente, mientras que ese porcentaje se dispara hasta el 76% si se miden las respuestas de los votantes del PP respecto a la campaña de su propio partido. Con los líderes sucede lo mismo, de modo que Zapatero resultó más convincente para un 69% de los votantes del PSOE, mientras que Rajoy lo fue para un 81% de los votantes del PP

Como es ya habitual, un 75% de los entrevistados afirman haber votado en las elecciones, tanto en las municipales como en las autonómicas, cuando los resultados oficiales indican que la participación ha sido del 64%. El pronóstico de ASEP según el

sondeo de mayo, fue de alrededor del 70% (basado en que un 59% afirmaban que votarían con toda seguridad, y un 22% que probablemente votarían), un pronóstico que era inferior al de abril (las proporciones respectivas en abril fueron 64% y 18%), lo que sugería que a medida que se aproximaba la fecha de las elecciones las intenciones de participar en ellas disminuían. Es curioso, por otra parte, que la sobre-estimación del recuerdo de voto que declaran los entrevistados es más alta que la sobre-estimación declarada antes de las elecciones, un hecho que ha sido reiteradamente observado en todas las elecciones desde la de 1989, que fue la primera en la que ASEP elaboró algún pronóstico.

De los que afirman no haber votado en las elecciones municipales un 40% dicen que no pudieron por estar enfermos o de viaje (la excusa más socorrida), y proporciones inferiores al 20% en cada caso afirman que no les satisfacía la posición de los diferentes partidos respecto a los problemas de la ciudad o pueblo en que viven, o de los de España. Y estas fueron también las respuestas más frecuentes en relación con los que no votaron en las autonómicas (considerando solo a los que residen en CCAA que tenían elecciones autonómicas). Los jóvenes (63%), los de posición social media (73%) y de centro (72%) fueron los que admiten no haber votado en mayores proporciones. También se observa que la participación fue significativamente superior entre los de derecha (88%) que entre los de izquierda (79%).

En cualquier caso, y como resumen, un 42% de los entrevistados votaron en las dos elecciones y al mismo partido en las dos, un 26% votó en las municipales pero no en las autonómicas (mayoritariamente porque no había elecciones en su Comunidad), y un 23% no votó en ninguna de las dos elecciones. Solo un 5% de los entrevistados afirma haber votado en las dos elecciones pero a diferentes partidos en cada una de ellas, lo que demuestra la enorme fidelidad de voto ya comentada, y que se pone de manifiesto también cuando se compara el recuerdo de voto en pasadas elecciones con la intención de voto en futuras elecciones. La estabilidad del voto suele manifestarse por tanto en el tiempo y al comparar el voto en elecciones municipales, autonómicas y nacionales.

Aunque ya se ha preguntado en otras ocasiones, se ha vuelto a preguntar por las condiciones en que ha votado la gente. Así, un 75% de los entrevistados afirma que en el lugar en que votó había cabinas para votar con total aislamiento, pero un 13% afirma que donde votaron no había cabinas, si bien las papeletas estaban lejos de la mesa donde estaba la urna, y lo que es peor, un 5% dicen que en donde votaron no solo no había

cabinas, sino que las papeletas estaban al lado de la urna de votación (lo que evidentemente no es la mejor forma de proteger el anonimato en la votación). Debe señalarse, como dato curioso, que los 49 entrevistados en el País Vasco afirman que donde ellos votaron había cabinas y pudieron votar con total aislamiento, la única Comunidad, junto con Castilla-La Mancha, donde absolutamente todos los entrevistados afirman que donde votaron había cabinas. Por el contrario, en Navarra 4 de los 10 entrevistados afirman que donde ellos votaron no había cabinas y las papeletas estaban en la mesa donde estaba la urna.

De manera similar, utilizando una escala de 1 a 5 en la que el 1 significa que “Votó con el convencimiento de que otras personas sabían lo que había votado” y el 5 significa que “Votó sin miedo alguno a que otras personas supieran lo que había votado”, un 75% de los entrevistados contestó que votó sin miedo alguno.

En cuanto a las cuestiones que pueden haber influido en los votantes para votar o no votar a un partido determinado, los entrevistados indican que los asuntos más importantes con los que se ha enfrentado España entre las elecciones de 2003 y las de 2007 han sido el terrorismo (27%), y en alguna menor medida las negociaciones con ETA y Batasuna y la inmigración (menos del 20% en ambos casos). No existen diferencias sustanciales en función de la ideología, excepto la mayor sensibilidad de los de izquierda a la hora de apuntar el problema de la vivienda, en línea con el sentir de los de 18 a 29 años.

Utilizando una escala de 5 puntos se ha puesto de relieve que la mayoría de los españoles creen en la representatividad del sistema democrático, puesto que un 75% creen que “Tiene mucha importancia quién esté en el poder en los ayuntamientos” frente a un 7% que opina que “No tiene ninguna importancia quién esté en el poder en los ayuntamientos”, y mientras un 66% opina que “Lo que se vota tiene mucha influencia sobre los acontecimientos”, solo un 11% opina que “Lo que se vota no tiene ninguna influencia sobre los acontecimientos”.

Por otra parte, un 76% de los entrevistados creen que aunque “la democracia tenga problemas, es mejor que cualquier otra forma de gobierno”. Se trata de una opinión compartida de manera similar por todos los grupos, aunque se aprecian mayores reticencias a admitirlo entre los de IU 8Índice 139 y los nacionalistas de derecha (135), aún defendiendo mayoritariamente esta opción política.

Volviendo al tema electoral, pero remontándose esta vez a las elecciones municipales y autonómicas de 2003, un 76% de los entrevistados afirma haber votado en aquellas elecciones (un recuerdo nuevamente sobre-estimado, pues solo votó el 68% del electorado, aunque esta sobre-estimación es algo inferior a la citada respecto a las recientes elecciones municipales y autonómicas de 2007, ya que solo votó un 64% pero “recuerdan” haber votado el 75%).

Y la sobre-estimación de voto hacia el PSOE según el voto recordado en aquellas elecciones (46% dice haber votado entonces al PSOE frente a un 26% que afirma haber votado al PP, cuando los resultados reales fueron 35% frente al 34% respectivamente) es muy similar a la sobre-estimación de voto en las elecciones generales de 2004 (40% dice haber votado al PSOE frente a solo un 20% que afirma haber votado al PP, cuando los resultados reales fueron 33% frente al 29% respectivamente).

Pero es muy significativo que un 78% de los que afirman haber votado en las elecciones municipales y autonómicas de 2003 evalúe negativamente la actuación del partido que votaron entonces en el periodo 2003-2007. Utilizando la media aritmética en esta escala de evaluación, que fluctúa de 1 (actuación muy negativa) a 4 (evaluación muy positiva), se observa que los que mejor valoran la actuación a lo largo de estos cuatro últimos años del partido que dicen haber votado en 2003 son los que votaron a IU (3,06) y los que votaron al PP (3,03), seguidos de los que votaron a CiU, y de los que votaron al PSOE o al PNV (ambos con 2,95).

En cuanto a la normativa electoral y sus consecuencias, un 47% de entrevistados opina que el partido ANV debería haber sido ilegalizado por completo, mientras que un 9% creen que deberían haberse legalizado todas sus listas y un 15% están de acuerdo con lo que se ha hecho, ilegalizar unas listas de ANV y otras no. Los datos analizados en función de la edad, la posición social y la exposición a la información indican que el PSOE no ha actuado en sintonía con los deseos de la opinión pública. De hecho, los votantes del PSOE (35%), los de izquierda (34%), los nacionalistas de derecha (13%) y de izquierda (21%) son los únicos grupos que claramente se desmarcan del sentir general establecido en el 47% ya mencionado

Más controversia se observa en relación con la normativa deseable para regular las elecciones municipales. En efecto, aunque una mayoría relativa (37%) opina que “el alcalde sea siempre el candidato de la lista electoral que tenga más votos, aunque no

tenga la mayoría absoluta”, una proporción inferior (27%) es partidaria de mantener el sistema actual, es decir, “permitir pactos después de las elecciones entre diferentes partidos para formar mayorías y nombrar el alcalde”, pero un 22% va más allá y sería partidario de “que cuando ningún partido obtenga la mayoría absoluta se haga una segunda vuelta de elecciones en las que participen solo las dos listas que hayan tenido más votos en la primera vuelta”. En cualquier caso, los datos anteriores sugieren que solo una cuarta parte del electorado está de acuerdo con la normativa electoral vigente para las elecciones municipales. Por otra parte, conviene subrayar o matizar que los votantes del PSOE y de izquierda son los únicos que piensan en idénticas proporciones que es preferible llegar a pactos tanto como ceder la alcaldía al partido más votado, pues el resto de grupos de la muestra, incluidos los de IU, creen que el alcalde debe proceder de la lista más votada.

Las opiniones son muy similares cuando se pregunta por las elecciones autonómicas o nacionales, de tal suerte que una mayoría relativa (35%) opina “que el gobierno lo forme siempre el partido de la lista electoral que tenga más votos, aunque no tenga la mayoría absoluta”, un 28% opina que se deben “permitir pactos después de las elecciones entre diferentes partidos para formar mayorías y formar gobierno mayoritario”, pero uno de cada cinco españoles opina que “que cuando ningún partido obtenga la mayoría absoluta se haga una segunda vuelta de elecciones en las que participen solo las dos listas que hayan tenido más votos en la primera vuelta”. Así pues, también en este caso solo una minoría del 20% respalda la normativa vigente para las elecciones autonómicas y las nacionales. También en este caso, solo los votantes del PSOE y de izquierda piensan que es preferible llegar a pactos antes que ceder la presidencia al partido más votado, pues el resto de grupos de la muestra, excepto los de IU, creen que el presidente autonómico debe proceder de la lista más votada.

Cuadro 6.1.1.

Campaña que le ha resultado mas convincente hasta el punto de votar a ese partido

	VI-07
	(1202)
	%
Partido Popular (P.P.)	20
Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	27
Izquierda Unida (I.U.)	3
Convergencia i Unió (C.i.U.)	2
Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	2
Eusko Alkartasuna (E.A.)	*
Coalición Galega (CG)	-
Coalición Canaria (C.C.)	*
Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	*
Partido Andalucista (P.A.)	*
Unión Valenciana (U.V.)	-
Extremadura Unida (E.U.)	-
Esquerra Republicana de Catalunya (E.R.C.)	1
Chunta Aragonesista ----->	-
Iniciativa per Catalunya – Verds (IC-V)	1
Nai-Bai	*
Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	1
ANV	*
Nafarroa Bai	*
Ecologistas (Verdes)	*
Otros ¿cuáles?-----	*
No Sabe	7
No Contesta	3
No Votó	11
En Blanco	1
Ninguna (NO SUGERIR)	20

Cuadro 6.1.2.

Campaña que le ha resultado mas convincente hasta el punto de votar a ese partido
por Características Socioeconómicas

JUNIO 2007	Total	PP	PSOE	IU	CIU	PNV	EA	CG	CC	UPN	PA
Total	(1202)	20%	27	3	2	2	*	-	*	*	*
Edad:											
18 a 29 años	(278)	14%	24	4	1	*	*	-	-	-	1
30 a 49 años	(441)	19%	26	3	2	1	*	-	-	*	*
50 a 64 años	(233)	23%	25	2	3	3	1	-	*	-	-
65 y más años	(250)	27%	32	1	4	2	*	-	-	*	-
Posición Social											
Baja	(385)	23%	28	2	3	2	*	-	-	*	-
Media	(613)	18%	27	3	2	1	*	-	*	*	*
Alta	(204)	23%	25	4	2	2	-	-	-	-	1
Ideología											
Izquierda	(561)	4%	46	5	2	2	*	-	-	*	1
Centro	(264)	22%	16	1	4	3	1	-	-	*	*
Derecha	(195)	78%	3	1	2	1	-	-	-	-	-
Exposición a la Información:											
Alta	(163)	28%	33	6	1	1	1	-	-	-	1
Media	(380)	20%	28	3	2	4	1	-	-	*	1
Baja	(507)	18%	23	2	3	1	*	-	*	*	-
Ninguna	(152)	19%	28	3	-	-	-	-	-	-	1
Nacionalismo											
Más nacionalista	(198)	6%	15	3	5	6	2	-	*	1	-
Tan nac. como esp	(696)	21%	32	3	2	1	-	-	-	*	1
Más español	(278)	30%	22	3	*	*	-	-	-	-	-
Recuerdo de Voto 2004:											
PP	(243)	76%	1	1	1	-	-	-	-	-	-
PSOE	(483)	4%	56	1	2	-	-	-	-	-	-
IU	(31)	-%	13	51	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(63)	-%	5	-	16	26	8	-	2	3	7
Nacion.izquierda	(15)	-%	7	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(26)	4%	8	-	-	4	-	-	-	-	-
No votó	(213)	14%	14	1	-	-	-	-	-	-	-
No sabe	(35)	14%	9	5	3	-	-	-	-	-	-
No contesta	(88)	5%	6	5	-	1	-	-	-	-	-

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Campaña que le ha resultado mas convincente hasta el punto de votar a ese partido
por Características Socioeconómicas

JUNIO 2007	Total	UV	EU	ERC	Chunta Aragonesista	IC- V	Nai- Bai	BNG	ANV
Total	(1202)	-	-	1	-	1	*	1	*
Edad:									
18 a 29 años	(278)	-	-	1	-	1	-	2	1
30 a 49 años	(441)	-	-	1	-	*	*	1	*
50 a 64 años	(233)	-	-	1	-	1	-	-	-
65 y más años	(250)	-	-	-	-	-	-	-	-
Posición Social									
Baja	(385)	-	-	1	-	-	-	1	*
Media	(613)	-	-	1	-	1	*	1	*
Alta	(204)	-	-	-	-	*	1	-	-
Ideología									
Izquierda	(561)	-	-	1	-	1	*	1	1
Centro	(264)	-	-	*	-	-	-	*	-
Derecha	(195)	-	-	-	-	-	-	-	-
Exposición a la Información:									
Alta	(163)	-	-	-	-	1	-	1	-
Media	(380)	-	-	1	-	1	1	1	1
Baja	(507)	-	-	*	-	*	-	1	-
Ninguna	(152)	-	-	1	-	1	-	-	-
Nacionalismo									
Más nacionalista	(198)	-	-	3	-	2	1	3	2
Tan nac. como esp	(696)	-	-	*	-	*	*	*	-
Más español	(278)	-	-	-	-	-	-	*	-
Recuerdo de Voto 2004:									
PP	(243)	-	-	-	-	-	-	*	-
PSOE	(483)	-	-	1	-	*	-	1	-
IU	(31)	-	-	3	-	3	-	-	-
Nacion.derecha	(63)	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(15)	-	-	13	-	20	13	-	-
Otros, en blanco	(26)	-	-	-	-	-	-	-	12
No votó	(213)	-	-	*	-	*	-	1	-
No sabe	(35)	-	-	3	-	-	-	-	-
No contesta	(88)	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Campaña que le ha resultado mas convincente hasta el punto de votar a ese partido
por Características Socioeconómicas

JUNIO 2007	Nafarroa					NC	No votó	En Blanco	Ninguna
	Total	Bai	Ecologistas	Otros	NS				
Total	(1202)	*	*	*	7	3	11	1	20
Edad:									
18 a 29 años	(278)	-	*	*	8	1	17	1	23
30 a 49 años	(441)	*	1	*	6	4	11	1	21
50 a 64 años	(233)	-	*	-	8	4	7	1	21
65 y más años	(250)	-	-	-	8	4	7	-	13
Posición Social									
Baja	(385)	-	*	*	9	5	9	*	17
Media	(613)	*	*	*	8	2	12	1	21
Alta	(204)	-	1	*	3	4	10	1	22
Ideología									
Izquierda	(561)	*	1	-	6	2	9	1	17
Centro	(264)	-	1	-	6	5	11	1	27
Derecha	(195)	-	-	2	2	-	3	1	9
Exposición a la Información:									
Alta	(163)	-	1	-	3	3	6	1	15
Media	(380)	*	*	*	5	3	8	2	19
Baja	(507)	-	1	*	10	4	13	1	21
Ninguna	(152)	-	-	-	7	4	15	-	21
Nacionalismo									
Más nacionalista	(198)	1	1	-	15	3	9	-	24
Tan nac. como esp	(696)	-	*	-	6	3	11	1	19
Más español	(278)	-	1	1	6	5	10	1	19
Recuerdo de Voto 2004:									
PP	(243)	-	*	1	2	1	2	1	13
PSOE	(483)	-	-	-	10	1	6	*	17
IU	(31)	-	-	-	-	-	13	-	17
Nacion.derecha	(63)	-	-	-	6	2	5	2	19
Nacion.izquierda	(15)	-	-	-	27	-	13	-	7
Otros, en blanco	(26)	-	4	-	7	8	8	15	31
No votó	(213)	*	1	-	9	2	30	-	26
No sabe	(35)	-	3	-	6	6	15	-	37
No contesta	(88)	-	-	-	6	29	12	1	36

Cuadro 6.1.3.

Líder que le ha resultado mas convincente,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Jose Luis					Ns/Nc
	Total	Mariano Rajoy	Rodriguez Zapatero	Gaspar Llamazares	Otro	
Total	(1202)	22%	38	4	6	30
Edad:						
18 a 29 años	(278)	16%	36	4	8	36
30 a 49 años	(441)	20%	38	4	6	32
50 a 64 años	(233)	23%	35	5	9	28
65 y más años	(250)	30%	43	2	3	22
Posición Social						
Baja	(385)	25%	39	2	5	30
Media	(613)	20%	39	5	7	29
Alta	(204)	22%	34	4	8	32
Ideología						
Izquierda	(561)	3%	63	6	8	21
Centro	(264)	27%	22	3	8	41
Derecha	(195)	83%	4	*	4	8
Exposición a la Información:						
Alta	(163)	30%	40	6	7	17
Media	(380)	22%	41	4	9	24
Baja	(507)	20%	35	4	6	35
Ninguna	(152)	17%	37	1	2	42
Nacionalismo						
Más nacionalista	(198)	7%	34	5	17	37
Tan nac. como esp	(696)	22%	43	3	5	27
Más español	(278)	32%	29	4	4	32
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(243)	81%	3	-	3	12
PSOE	(483)	2%	69	4	4	21
IU	(31)	-%	36	51	-	13
Nacion.derecha	(63)	-%	34	8	27	31
Nacion.izquierda	(15)	-%	20	7	53	20
Otros, en blanco	(26)	8%	8	4	27	54
No votó	(213)	16%	26	1	4	52
No sabe	(35)	14%	6	6	9	66
No contesta	(88)	14%	18	2	8	58

Cuadro 6.1.4.

Voto en las elecciones municipales y autonómicas.

	Municipales	Autonómicas
	(1202)	(654)
	%	%
Sí	75	75
No	25	24
NS/NC	1	1

Cuadro 6.1.5.

Voto en las elecciones municipales,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	(1202)	75%	25	1
Edad:				
18 a 29 años	(278)	63%	37	*
30 a 49 años	(441)	74%	25	1
50 a 64 años	(233)	80%	20	1
65 y más años	(250)	84%	16	*
Posición Social				
Baja	(385)	76%	23	1
Media	(613)	73%	27	1
Alta	(204)	77%	22	1
Ideología				
Izquierda	(561)	79%	20	1
Centro	(264)	72%	27	1
Derecha	(195)	88%	12	-
Exposición a la Información:				
Alta	(163)	88%	12	-
Media	(380)	81%	19	-
Baja	(507)	69%	29	1
Ninguna	(152)	64%	36	1
Nacionalismo				
Más nacionalista	(198)	73%	25	2
Tan nac. como esp	(696)	76%	23	*
Más español	(278)	72%	28	*
Recuerdo de Voto 2004:				
PP	(243)	91%	9	-
PSOE	(483)	83%	17	*
IU	(31)	71%	29	-
Nacion.derecha	(63)	87%	13	-
Nacion.izquierda	(15)	87%	13	-
Otros, en blanco	(26)	73%	23	4
No votó	(213)	34%	66	-
No sabe	(35)	71%	29	-
No contesta	(88)	77%	18	5

Cuadro 6.1.6.

Voto en las elecciones autonómicas,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	(654)	75%	24	1
Edad:				
18 a 29 años	(148)	65%	34	1
30 a 49 años	(244)	77%	22	1
50 a 64 años	(127)	76%	22	2
65 y más años	(135)	83%	17	-
Posición Social				
Baja	(212)	75%	25	*
Media	(318)	75%	24	1
Alta	(125)	77%	22	2
Ideología				
Izquierda	(257)	83%	16	1
Centro	(168)	71%	28	1
Derecha	(129)	85%	15	-
Exposición a la Información:				
Alta	(96)	91%	9	-
Media	(186)	82%	18	-
Baja	(296)	71%	28	1
Ninguna	(77)	58%	41	1
Nacionalismo				
Más nacionalista	(88)	66%	32	2
Tan nac. como esp	(337)	79%	20	1
Más español	(208)	74%	26	-
Recuerdo de Voto 2004:				
PP	(173)	91%	9	-
PSOE	(261)	83%	16	*
IU	(11)	91%	9	-
Nacion.derecha	(10)	79%	21	-
Nacion.izquierda	(5)	80%	20	-
Otros, en blanco	(13)	85%	8	8
No votó	(122)	32%	68	-
No sabe	(13)	69%	31	-
No contesta	(44)	80%	13	7

Cuadro 6.1.7.

Razón de no votar en las municipales,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Base: No votar en las municipales							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otro	Ns/Nc	
Total	(298)	16%	8	12	5	40	2	18
Edad:								
18 a 29 años	(102)	13%	9	10	7	38	3	20
30 a 49 años	(112)	17%	9	11	4	38	1	20
50 a 64 años	(46)	16%	7	20	2	35	2	18
65 y más años	(39)	20%	3	8	5	53	4	8
Posición Social								
Baja	(90)	19%	3	10	2	40	1	25
Media	(163)	13%	11	12	6	40	3	16
Alta	(45)	20%	5	14	7	39	2	14
Ideología								
Izquierda	(113)	11%	10	9	5	45	2	19
Centro	(72)	17%	10	17	4	36	5	10
Derecha	(23)	4%	13	9	-	57	4	13
Exposición a la Información:								
Alta	(20)	35%	15	5	-	40	-	5
Media	(74)	14%	8	14	4	42	5	12
Baja	(149)	14%	8	10	6	41	2	19
Ninguna	(55)	17%	6	15	4	31	-	28
Nacionalismo								
Más nacionalista	(50)	20%	16	8	6	30	6	14
Tan nac. como esp	(163)	18%	7	15	6	38	1	16
Más español	(77)	8%	4	5	3	48	4	28
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(22)	18%	5	-	5	63	-	10
PSOE	(81)	15%	9	11	1	46	1	16
IU	(9)	-%	34	11	-	55	-	-
Nacion.derecha	(8)	-%	13	13	13	62	-	-
Nacion.izquierda	(2)	-%	-	-	-	100	-	-
Otros, en blanco	(6)	33%	-	17	16	17	-	16
No votó	(141)	17%	6	13	7	31	4	22
No sabe	(10)	-%	-	-	-	70	-	30
No contesta	(16)	31%	13	19	-	13	-	25

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) No me satisfacía la posición de los diferentes partidos ante los problemas del pueblo o ciudad en la que vivo 2) No me gustaban las personas que iban en las listas electorales para las municipales 3) No me satisfacía la posición de los diferentes partidos ante los problemas principales de España 4) No me gustaban los líderes nacionales de los diferentes partidos 5) No pude votar (estaba enfermo, de viaje, no tenía medio de transporte, etc.) |
|---|

Cuadro 6.1.8.

Razón de no votar en las Autonómicas,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Base: No votar en las municipales							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otro	Ns/Nc	
Total	(608)	6%	2	3	1	10	1	76
Edad:								
18 a 29 años	(164)	6%	3	4	2	12	2	71
30 a 49 años	(221)	8%	3	2	1	11	1	74
50 a 64 años	(110)	3%	3	5	-	7	-	82
65 y más años	(113)	5%	-	2	2	10	2	80
Posición Social								
Baja	(200)	6%	2	4	2	10	1	76
Media	(316)	6%	4	3	1	10	1	76
Alta	(91)	7%	-	3	2	12	1	75
Ideología								
Izquierda	(286)	3%	3	1	1	8	1	84
Centro	(124)	8%	2	6	2	14	2	66
Derecha	(78)	1%	1	3	-	12	3	80
Exposición a la Información:								
Alta	(65)	9%	-	-	-	6	-	85
Media	(177)	3%	2	3	1	10	2	79
Baja	(270)	6%	3	3	2	11	1	74
Ninguna	(96)	9%	2	7	1	9	-	71
Nacionalismo								
Más nacionalista	(108)	11%	3	4	2	7	3	71
Tan nac. como esp	(378)	5%	2	3	1	7	*	83
Más español	(110)	5%	5	3	2	25	2	60
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(78)	4%	1	-	1	9	-	85
PSOE	(234)	3%	2	2	*	9	*	83
IU	(16)	-%	-	-	-	6	-	94
Nacion.derecha	(27)	-%	4	-	-	4	-	92
Nacion.izquierda	(11)	-%	-	-	-	9	-	91
Otros, en blanco	(8)	25%	-	-	-	-	-	75
No votó	(168)	11%	4	7	4	17	3	53
No sabe	(24)	-%	-	-	-	13	-	87
No contesta	(38)	10%	3	3	-	-	-	84

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) No me satisfacía la posición de los diferentes partidos ante los problemas de mi Comunidad 2) No me gustaban las personas que iban en las listas electorales para las autonómicas 3) No me satisfacía la posición de los diferentes partidos ante los problemas principales de España 4) No me gustaban los líderes nacionales de los diferentes partidos 5) No pude votar (estaba enfermo, de viaje, no tenía medio de transporte, etc.) |
|--|

Cuadro 6.1.9.

Voto en las elecciones municipales y autonómicas,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1202)	42%	5	26	1	23	4	123
Edad:								
18 a 29 años	(278)	32%	6	24	1	33	5	104
30 a 49 años	(441)	41%	5	24	1	24	4	122
50 a 64 años	(233)	47%	4	27	1	19	2	131
65 y más años	(250)	48%	3	30	2	14	3	136
Posición Social								
Baja	(385)	42%	5	29	1	21	4	125
Media	(613)	41%	4	25	1	25	4	119
Alta	(204)	43%	9	23	-	22	3	130
Ideología								
Izquierda	(561)	40%	5	33	1	19	4	124
Centro	(264)	48%	5	18	1	24	4	128
Derecha	(195)	54%	5	27	-	12	2	147
Exposición a la Información:								
Alta	(163)	47%	6	31	-	12	5	141
Media	(380)	46%	5	28	*	17	4	133
Baja	(507)	40%	5	23	1	28	4	115
Ninguna	(152)	32%	5	26	2	34	1	100
Nacionalismo								
Más nacionalista	(198)	37%	5	30	2	23	4	117
Tan nac. como esp	(696)	41%	4	30	1	22	2	122
Más español	(278)	46%	8	14	*	26	7	127
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(243)	61%	6	23	-	9	2	158
PSOE	(483)	44%	5	31	1	16	2	132
IU	(31)	29%	10	26	3	26	7	110
Nacion.derecha	(63)	55%	2	31	2	11	-	144
Nacion.izquierda	(15)	27%	-	54	6	13	-	108
Otros, en blanco	(26)	35%	8	23	-	23	11	119
No votó	(213)	17%	2	15	-	61	5	58
No sabe	(35)	17%	11	26	3	32	12	94
No contesta	(88)	43%	7	27	-	15	9	135

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Ha votado en las dos elecciones y al mismo partido en las dos elecciones 2) Ha votado en las dos elecciones pero a diferente partido en cada elección 3) Ha votado en las municipales pero no en las autonómicas 4) Ha votado en las autonómicas pero no en las municipales 5) No ha votado en ninguna de las dos elecciones |
|---|

Cuadro 6.1.10.

Existencia de cabinas en los colegios donde voto,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(902)	6	13	75	6
Edad:					
18 a 29 años	(177)	6	14	73	6
30 a 49 años	(328)	6	12	76	6
50 a 64 años	(185)	5	10	78	7
65 y más años	(212)	7	14	72	6
Posición Social					
Baja	(295)	5	12	75	7
Media	(449)	7	12	74	7
Alta	(158)	6	15	76	3
Ideología					
Izquierda	(449)	6	16	74	4
Centro	(190)	7	8	75	9
Derecha	(172)	8	14	72	6
Exposición a la Información:					
Alta	(145)	15	15	63	6
Media	(308)	5	15	73	7
Baja	(352)	4	12	78	6
Ninguna	(97)	2	1	89	8
Nacionalismo					
Más nacionalista	(146)	5	9	80	3
Tan nac. como esp	(533)	5	14	73	8
Más español	(202)	8	12	76	4
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(221)	9	13	70	8
PSOE	(401)	4	16	75	5
IU	(23)	-	4	92	4
Nacion.derecha	(55)	11	9	80	-
Nacion.izquierda	(13)	-	31	62	8
Otros, en blanco	(19)	6	5	84	5
No votó	(73)	8	8	76	6
No sabe	(25)	-	-	88	12
No contesta	(68)	6	6	74	14

- | |
|--|
| <p>1) No había cabinas y las papeletas estaban cerca de las urnas</p> <p>2) No había cabinas y las papeletas estaban lejos de las urnas</p> <p>3) Había cabinas para votar con total aislamiento</p> |
|--|

Cuadro 6.1.11.

Opinión sobre la tranquilidad con la que ejerció su voto,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Votó con el convencimiento de que otras personas sabían lo que Vd. había votado					Votó sin miedo alguno a que otras personas supieran lo que Vd. había votado	
	Total	(2)	(3)	(4)	votado	Ns/Nc	
Total	(902)	4%	3	6	12	75	2
Edad:							
18 a 29 años	(177)	4%	3	4	9	78	2
30 a 49 años	(328)	4%	2	5	14	73	1
50 a 64 años	(185)	5%	3	6	8	77	1
65 y más años	(212)	2%	2	7	13	72	3
Posición Social							
Baja	(295)	2%	1	5	12	77	2
Media	(449)	4%	3	7	11	74	1
Alta	(158)	5%	5	4	14	72	1
Ideología							
Izquierda	(449)	3%	3	6	13	73	1
Centro	(190)	4%	1	5	8	82	1
Derecha	(172)	6%	4	7	16	66	1
Exposición a la Información:							
Alta	(145)	11%	8	5	11	63	3
Media	(308)	4%	2	6	14	73	2
Baja	(352)	2%	2	6	12	77	1
Ninguna	(97)	1%	1	4	6	87	1
Nacionalismo							
Más nacionalista	(146)	4%	3	3	18	69	3
Tan nac. como esp	(533)	3%	2	6	11	77	1
Más español	(202)	5%	3	7	11	72	1
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(221)	5%	3	4	14	74	1
PSOE	(401)	4%	3	7	9	76	1
IU	(23)	-%	4	9	17	70	-
Nacion.derecha	(55)	2%	3	7	18	69	-
Nacion.izquierda	(13)	-%	-	-	23	77	-
Otros, en blanco	(19)	-%	-	11	11	74	5
No votó	(73)	6%	-	3	12	76	3
No sabe	(25)	-%	-	4	8	85	4
No contesta	(68)	7%	4	6	13	67	3

Cuadro 6.1.12.

Asunto más importante al que se ha enfrentado España durante los últimos 4 años

	VI-07
	(1202)
	%
El paro	6
La inmigración	16
Las pensiones de jubilación	2
La participación de España en la guerra de Irak	3
Las relaciones de España con la Unión Europea	*
La corrupción	4
Los impuestos	1
La investigación y/o el juicio del 11-M	5
La seguridad ciudadana	1
Las negociaciones con la ETA y Batasuna para acabar con su violencia	17
La vivienda	7
La crispación política	3
El terrorismo	27
Otro: _____	1
NS/NC	6

Cuadro 6.1.13.

Asunto más importante al que se ha enfrentado España durante los últimos 4 años,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1202)	6%	16	2	3	*	4	1	5
Edad:									
18 a 29 años	(278)	7%	16	*	3	-	4	1	6
30 a 49 años	(441)	7%	14	*	4	*	3	2	5
50 a 64 años	(233)	6%	19	3	3	*	2	1	3
65 y más años	(250)	3%	18	7	3	1	5	1	5
Posición Social									
Baja	(385)	6%	17	5	3	1	4	1	3
Media	(613)	6%	15	1	3	*	4	1	5
Alta	(204)	3%	19	1	3	1	4	*	6
Ideología									
Izquierda	(561)	5%	13	2	4	1	4	1	6
Centro	(264)	6%	17	3	2	*	3	1	3
Derecha	(195)	2%	16	2	4	*	4	-	7
Exposición a la Información:									
Alta	(163)	6%	19	1	5	2	4	-	9
Media	(380)	5%	12	1	4	*	6	1	7
Baja	(507)	6%	18	3	3	-	3	2	3
Ninguna	(152)	9%	19	3	2	-	1	2	1
Nacionalismo									
Más nacionalista	(198)	8%	26	1	3	-	3	2	3
Tan nac. como esp	(696)	5%	14	3	2	*	4	1	4
Más español	(278)	6%	15	1	5	1	3	1	7
Recuerdo de Voto 2004:									
PP	(243)	2%	15	2	3	*	4	-	6
PSOE	(483)	7%	16	2	3	1	4	1	5
IU	(31)	10%	7	-	6	-	9	3	3
Nacion.derecha	(63)	-%	18	5	2	-	3	-	3
Nacion.izquierda	(15)	-%	27	-	13	-	-	-	7
Otros, en blanco	(26)	11%	8	4	-	-	4	-	-
No votó	(213)	8%	20	2	3	-	4	1	5
No sabe	(35)	8%	6	-	3	3	-	3	3
No contesta	(88)	8%	18	4	3	-	3	5	1

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) El paro 2) La inmigración 3) Las pensiones de jubilación 4) La participación de España en la guerra de Irak 5) Las relaciones de España con la Unión Europea 6) La corrupción 7) Los impuestos 8) La investigación y/o el juicio del 11-M |
|---|

Cuadro 6.1.13. (Continuación)

Asunto mas importante al que se ha enfrentado España durante los últimos 4 años,
por Características Socioeconómicas..

JUNIO 2007	Total	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	Ns/Nc
Total	(1202)	1	17	7	3	27	1	6
Edad:								
18 a 29 años	(278)	*	18	11	2	23	*	7
30 a 49 años	(441)	1	17	7	4	29	2	4
50 a 64 años	(233)	3	18	7	3	26	*	6
65 y más años	(250)	*	14	4	2	28	1	9
Posición Social								
Baja	(385)	1	15	6	2	25	1	10
Media	(613)	1	18	8	4	28	1	5
Alta	(204)	-	17	8	4	27	2	4
Ideología								
Izquierda	(561)	1	17	10	4	27	*	6
Centro	(264)	2	22	5	3	28	1	4
Derecha	(195)	*	18	5	1	31	1	9
Exposición a la Información:								
Alta	(163)	1	18	6	2	22	1	4
Media	(380)	1	24	8	2	26	1	4
Baja	(507)	1	14	8	4	29	1	6
Ninguna	(152)	1	8	6	5	29	-	16
Nacionalismo								
Más nacionalista	(198)	1	17	8	6	19	-	3
Tan nac. como esp	(696)	1	16	9	4	28	1	7
Más español	(278)	1	21	3	-	29	1	7
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(243)	1	20	4	1	32	1	9
PSOE	(483)	1	14	9	4	28	*	6
IU	(31)	-	20	13	3	19	-	7
Nacion.derecha	(63)	3	34	7	5	21	-	-
Nacion.izquierda	(15)	-	34	7	-	-	-	13
Otros, en blanco	(26)	-	31	12	4	23	-	4
No votó	(213)	1	13	10	3	23	2	4
No sabe	(35)	-	11	6	6	40	3	8
No contesta	(88)	1	18	3	2	24	1	8

- | |
|---|
| <p>9) La seguridad ciudadana</p> <p>10) Las negociaciones con la ETA y Batasuna para acabar con su violencia</p> <p>11) La vivienda</p> <p>12) La crispación política</p> <p>13) El terrorismo</p> <p>14) Otro: _____</p> |
|---|

Cuadro 6.1.14.

Opinión sobre la importancia de quien esté en el poder de los ayuntamientos
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	No tiene ninguna importancia quién esté en el poder en los ayuntamientos					Tiene mucha importancia quién esté en el poder de los ayuntamientos		No Contesta
	Total		(2)	(3)	(4)		Ns	
Total	(1202)	3%	4	14	23	52	4	1
Edad:								
18 a 29 años	(278)	3%	4	15	21	52	4	1
30 a 49 años	(441)	4%	3	13	24	54	2	*
50 a 64 años	(233)	3%	3	13	24	54	3	-
65 y más años	(250)	2%	4	13	22	49	7	3
Posición Social								
Baja	(385)	3%	5	15	18	49	7	2
Media	(613)	4%	3	12	22	56	2	*
Alta	(204)	3%	3	14	32	47	1	-
Ideología								
Izquierda	(561)	1%	3	11	26	57	2	*
Centro	(264)	5%	4	14	17	56	3	1
Derecha	(195)	4%	3	12	30	51	2	-
Exposición a la Información:								
Alta	(163)	3%	1	11	34	50	2	-
Media	(380)	3%	2	12	25	56	2	1
Baja	(507)	3%	4	16	22	49	5	1
Ninguna	(152)	7%	7	13	9	56	6	2
Nacionalismo								
Más nacionalista	(198)	5%	3	11	14	62	4	1
Tan nac. como esp	(696)	3%	4	12	22	55	4	1
Más español	(278)	3%	3	20	30	39	4	1
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(243)	2%	2	11	27	57	1	-
PSOE	(483)	2%	3	12	24	56	3	1
IU	(31)	-%	3	-	36	61	-	-
Nacion.derecha	(63)	3%	6	10	16	63	1	-
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	-	20	80	-	-
Otros, en blanco	(26)	8%	4	20	38	31	-	-
No votó	(213)	6%	8	23	18	35	8	3
No sabe	(35)	9%	-	15	8	52	14	3
No contesta	(88)	7%	1	18	18	51	6	-

Cuadro 6.1.15.

Opinión sobre la influencia que tiene su voto sobre los acontecimientos,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Lo que se vota no tiene ninguna influencia sobre los acontecimientos			Lo que se vota tiene mucha influencia sobre los acontecimientos			No Contesta	
	Total	(2)	(3)	(4)	Ns			
Total	(1202)	5%	6	17	22	44	4	1
Edad:								
18 a 29 años	(278)	6%	8	17	23	40	5	2
30 a 49 años	(441)	6%	6	19	24	44	2	*
50 a 64 años	(233)	5%	5	18	18	48	5	1
65 y más años	(250)	3%	6	13	23	46	7	2
Posición Social								
Baja	(385)	5%	6	18	18	43	7	2
Media	(613)	5%	6	16	22	46	4	1
Alta	(204)	3%	6	20	30	40	*	-
Ideología								
Izquierda	(561)	3%	6	17	24	46	3	1
Centro	(264)	5%	6	15	21	49	3	2
Derecha	(195)	4%	4	16	29	45	2	-
Exposición a la Información:								
Alta	(163)	4%	2	18	29	45	1	-
Media	(380)	4%	7	15	23	47	2	1
Baja	(507)	5%	7	18	21	43	6	1
Ninguna	(152)	9%	6	20	17	40	6	2
Nacionalismo								
Más nacionalista	(198)	9%	10	16	10	49	5	2
Tan nac. como esp	(696)	4%	5	17	22	46	4	1
Más español	(278)	4%	5	19	30	36	3	2
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(243)	3%	3	15	30	49	2	-
PSOE	(483)	3%	6	14	23	49	3	1
IU	(31)	-%	13	16	23	48	-	-
Nacion.derecha	(63)	2%	10	10	24	50	5	-
Nacion.izquierda	(15)	7%	7	27	13	47	-	-
Otros, en blanco	(26)	8%	8	23	19	39	4	-
No votó	(213)	9%	9	24	16	30	9	3
No sabe	(35)	17%	3	17	17	34	9	3
No contesta	(88)	8%	2	27	18	37	7	1

Cuadro 6.1.16.

Grado de Acuerdo con que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	Muy de Acuerdo	De Acuerdo	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
Total	(1202)	31%	45	12	6	6	158
Edad:							
18 a 29 años	(278)	31%	45	11	6	6	159
30 a 49 años	(441)	35%	42	13	6	4	159
50 a 64 años	(233)	29%	47	12	7	6	157
65 y más años	(250)	25%	47	12	6	10	155
Posición Social							
Baja	(385)	24%	50	10	5	11	160
Media	(613)	33%	42	13	8	4	155
Alta	(204)	37%	43	14	4	2	162
Ideología							
Izquierda	(561)	39%	38	12	8	3	158
Centro	(264)	28%	52	11	5	5	164
Derecha	(195)	26%	48	17	4	5	153
Exposición a la Información:							
Alta	(163)	41%	38	13	6	2	160
Media	(380)	36%	42	13	5	4	160
Baja	(507)	27%	49	11	6	7	160
Ninguna	(152)	20%	46	14	9	10	142
Nacionalismo							
Más nacionalista	(198)	31%	39	15	6	10	150
Tan nac. como esp	(696)	31%	44	14	6	5	156
Más español	(278)	33%	50	6	6	5	171
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(243)	28%	48	17	4	3	154
PSOE	(483)	40%	43	7	7	3	168
IU	(31)	33%	35	20	9	3	139
Nacion.derecha	(63)	21%	44	25	5	6	135
Nacion.izquierda	(15)	34%	40	20	7	-	146
Otros, en blanco	(26)	23%	54	8	8	8	162
No votó	(213)	26%	45	12	5	12	155
No sabe	(35)	6%	63	11	9	11	149
No contesta	(88)	21%	44	12	8	14	145

Cuadro 6.1.17.

Ejecución de su voto en las elecciones de Marzo 2003,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	Si	No	Ns/Nc
Total	(1202)	76%	21	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	52%	45	2
30 a 49 años	(441)	81%	17	3
50 a 64 años	(233)	85%	12	3
65 y más años	(250)	86%	12	2
Posición Social				
Baja	(385)	74%	22	3
Media	(613)	75%	23	2
Alta	(204)	82%	15	2
Ideología				
Izquierda	(561)	82%	18	1
Centro	(264)	77%	20	3
Derecha	(195)	88%	11	1
Exposición a la Información:				
Alta	(163)	87%	12	1
Media	(380)	85%	14	1
Baja	(507)	71%	26	4
Ninguna	(152)	62%	36	2
Nacionalismo				
Más nacionalista	(198)	74%	25	1
Tan nac. como esp	(696)	78%	20	2
Más español	(278)	75%	22	3
Recuerdo de Voto 2004:				
PP	(243)	95%	4	1
PSOE	(483)	91%	8	1
IU	(31)	90%	10	-
Nacion.derecha	(63)	94%	6	-
Nacion.izquierda	(15)	93%	7	-
Otros, en blanco	(26)	69%	31	-
No votó	(213)	15%	82	4
No sabe	(35)	68%	14	17
No contesta	(88)	79%	15	7

Cuadro 6.1.18.

Partido al que votó en las elecciones de 2003

	VI-07
Base: Votar en las últimas municipales	(916)
	%
Partido Popular (P.P.)	26
Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	46
Izquierda Unida (I.U.)	4
Convergencia i Unió (C.i.U.)	3
Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	2
Eusko Alkartasuna (E.A.)	*
Coalición Galega (CG)	-
Coalición Canaria (C.C.)	2
Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	*
Partido Andalucista (P.A.)	1
Unión Valenciana (U.V.)	-
Extremadura Unida (E.U.)	*
Esquerra Republicana de Catalunya (E.R.C.)	1
Chunta Aragonesista ----->	*
Iniciativa per Catalunya – Verds (IC-V)	1
Nai-Bai	*
Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	1
ANV	*
Nafarroa Bai	*
Ecologistas (Verdes)	*
Otros ¿cuáles?-----	1
No Sabe	2
No Contesta	7
No Votó	*
En Blanco	2
Ninguna (NO SUGERIR)	*

Cuadro 6.1.19.

Partido al que votó en las elecciones de 2003
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	PP	PSOE	IU	CIU	PNV	EA	CG	CC	UPN	PA	UV	EU	ERC
Total	(916)	26%	46	4	3	2	*	-	2	*	1	-	*	1
Edad:														
18 a 29 años	(145)	22%	48	6	3	-	1	-	1	-	3	-	1	2
30 a 49 años	(356)	24%	48	5	2	2	*	-	2	*	1	-	-	1
50 a 64 años	(199)	27%	42	4	4	5	*	-	4	*	-	-	-	2
65 y más años	(216)	33%	45	1	4	2	*	-	1	*	-	-	-	-
Posición Social														
Baja	(287)	29%	46	2	3	2	1	-	2	*	-	-	-	-
Media	(461)	24%	46	4	3	2	*	-	2	*	1	-	-	2
Alta	(168)	27%	44	5	3	3	-	-	2	-	1	-	1	1
Ideología														
Izquierda	(458)	3%	70	7	3	3	*	-	-	*	1	-	*	2
Centro	(203)	34%	28	1	7	4	1	-	4	*	1	-	-	-
Derecha	(172)	87%	6	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-
Exposición a la Información:														
Alta	(141)	34%	44	5	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-
Media	(321)	26%	45	4	3	4	1	-	1	*	1	-	*	2
Baja	(358)	26%	46	2	5	2	-	-	2	1	1	-	-	1
Ninguna	(95)	17%	53	5	-	-	-	-	5	-	1	-	-	2
Nacionalismo														
Más nacionalista	(146)	10%	26	4	9	11	3	-	12	1	-	-	-	6
Tan nac. como esp	(542)	26%	52	4	2	1	-	-	-	*	1	-	*	*
Más español	(208)	40%	43	3	1	1	-	-	-	*	-	-	-	-
Recuerdo de Voto 2004:														
PP	(232)	90%	5	*	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	(438)	2%	87	2	2	-	-	-	2	*	*	-	-	1
IU	(28)	-%	7	71	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(58)	-%	3	-	25	35	7	-	12	3	7	-	2	4
Nacion.izquierda	(14)	-%	14	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	28
Otros, en blanco	(18)	17%	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No votó	(31)	39%	36	6	-	3	-	-	3	-	3	-	-	-
No sabe	(24)	17%	12	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(69)	3%	10	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 6.1.19. (Continuación)

Partido al que votó en las elecciones de 2003
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	Chunta Aragonesista	IC- V	Nai- Bai	BNG	ANV	Nafarroa Bai
Total	(916)	*	1	*	1	*	*
Edad:							
18 a 29 años	(145)	-	-	-	2	1	-
30 a 49 años	(356)	*	1	*	1	-	*
50 a 64 años	(199)	-	*	-	-	-	-
65 y más años	(216)	-	*	-	-	-	-
Posición Social							
Baja	(287)	-	1	-	1	-	-
Media	(461)	-	*	-	*	*	*
Alta	(168)	1	1	1	1	-	-
Ideología							
Izquierda	(458)	*	1	*	1	*	*
Centro	(203)	-	-	-	-	-	-
Derecha	(172)	-	-	-	-	-	-
Exposición a la Información:							
Alta	(141)	-	1	-	2	-	-
Media	(321)	-	1	*	-	*	*
Baja	(358)	*	*	-	1	-	-
Ninguna	(95)	-	1	-	-	-	-
Nacionalismo							
Más nacionalista	(146)	-	-	-	3	1	1
Tan nac. como esp	(542)	*	1	*	-	-	-
Más español	(208)	-	-	-	-	-	-
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(232)	-	-	-	-	-	-
PSOE	(438)	-	*	-	1	-	-
IU	(28)	-	7	-	-	-	-
Nacion.derecha	(58)	-	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(14)	7	14	7	7	-	7
Otros, en blanco	(18)	-	-	-	-	6	-
No votó	(31)	-	-	-	-	-	-
No sabe	(24)	-	-	-	-	-	-
No contesta	(69)	-	-	-	-	-	-

Cuadro 6.1.19. (Continuación)

Partido al que votó en las elecciones de 2003
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	Ecologistas	Otros	NS	NC	No votó	En Blanco	Ninguna
Total	(916)	*	1	2	7	*	2	*
Edad:								
18 a 29 años	(145)	1	3	2	4	1	1	-
30 a 49 años	(356)	*	1	2	7	*	3	*
50 a 64 años	(199)	-	1	3	6	*	2	-
65 y más años	(216)	-	-	2	9	-	*	-
Posición Social								
Baja	(287)	-	1	2	8	1	1	-
Media	(461)	*	1	2	6	-	2	-
Alta	(168)	-	1	2	7	1	2	1
Ideología								
Izquierda	(458)	*	2	1	3	*	2	-
Centro	(203)	-	-	4	11	*	3	-
Derecha	(172)	-	-	2	2	-	1	-
Exposición a la Información:								
Alta	(141)	-	1	1	6	1	1	-
Media	(321)	-	1	2	5	-	3	-
Baja	(358)	1	1	2	8	*	2	-
Ninguna	(95)	-	1	5	7	1	-	1
Nacionalismo								
Más nacionalista	(146)	-	3	2	7	1	2	-
Tan nac. como esp	(542)	*	1	3	7	*	1	-
Más español	(208)	*	-	2	7	-	3	-
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(232)	-	-	1	1	*	1	-
PSOE	(438)	-	1	*	1	-	1	-
IU	(28)	7	-	-	-	-	4	-
Nacion.derecha	(58)	-	2	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(14)	-	-	-	-	-	7	-
Otros, en blanco	(18)	-	11	6	11	-	39	-
No votó	(31)	-	-	-	3	3	3	-
No sabe	(24)	-	-	50	8	-	4	-
No contesta	(69)	-	1	6	74	1	-	1

Cuadro 6.1.20.

Opinión sobre la actuación del partido que votó,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	Muy Positiva	Positiva	Negativa	Muy Negativa	NS/NC	INDICE
Total	(916)	11%	67	11	2	9	165
Edad:							
18 a 29 años	(145)	9%	64	12	4	10	157
30 a 49 años	(356)	10%	65	13	2	9	160
50 a 64 años	(199)	10%	65	12	2	10	162
65 y más años	(216)	14%	72	5	2	7	179
Posición Social							
Baja	(287)	11%	70	9	1	9	171
Media	(461)	12%	66	10	3	9	165
Alta	(168)	8%	64	16	3	10	153
Ideología							
Izquierda	(458)	10%	71	9	2	8	170
Centro	(203)	9%	65	10	3	13	160
Derecha	(172)	19%	63	12	2	5	167
Exposición a la Información:							
Alta	(141)	9%	65	17	2	6	155
Media	(321)	11%	71	9	2	7	171
Baja	(358)	10%	67	9	2	11	166
Ninguna	(95)	16%	55	15	2	13	154
Nacionalismo							
Más nacionalista	(146)	8%	67	15	3	8	157
Tan nac. como esp	(542)	13%	67	10	2	8	167
Más español	(208)	9%	68	10	1	13	166
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(232)	19%	63	12	2	5	168
PSOE	(438)	8%	74	9	3	6	170
IU	(28)	21%	61	11	-	7	171
Nacion.derecha	(58)	4%	81	12	2	2	171
Nacion.izquierda	(14)	15%	64	7	7	7	165
Otros, en blanco	(18)	11%	28	22	-	39	117
No votó	(31)	13%	52	19	-	16	145
No sabe	(24)	9%	42	13	-	37	137
No contesta	(69)	4%	53	10	3	30	144

Cuadro 6.1.21.

Opinión sobre la normativa electoral,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	Ilegalizar al partido ANV por completo	Lo que se ha hecho, ilegalizar unas listas y otras no	Legalizar al partido ANV por completo	NS/NC
Total	(1202)	47%	15	9	30
Edad:					
18 a 29 años	(278)	42%	13	10	35
30 a 49 años	(441)	47%	16	8	29
50 a 64 años	(233)	42%	17	10	31
65 y más años	(250)	41%	12	5	43
Posición Social					
Baja	(385)	38%	10	5	46
Media	(613)	45%	16	10	30
Alta	(204)	51%	18	10	20
Ideología					
Izquierda	(561)	34%	21	12	33
Centro	(264)	55%	12	7	27
Derecha	(195)	70%	9	3	18
Exposición a la Información:					
Alta	(163)	46%	20	9	25
Media	(380)	46%	17	12	25
Baja	(507)	44%	12	7	37
Ninguna	(152)	33%	11	3	54
Nacionalismo					
Más nacionalista	(198)	17%	13	23	48
Tan nac. como esp	(696)	50%	17	6	28
Más español	(278)	47%	10	5	39
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(243)	76%	7	1	15
PSOE	(483)	35%	20	6	39
IU	(31)	39%	26	19	16
Nacion.derecha	(63)	21%	26	29	24
Nacion.izquierda	(15)	13%	7	53	26
Otros, en blanco	(26)	34%	15	27	23
No votó	(213)	39%	10	7	43
No sabe	(35)	40%	6	9	46
No contesta	(88)	37%	11	11	40

Cuadro 6.1.22.

Mejor sistema en elecciones municipales,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
Total	(1202)	27%	22	37	15
Edad:					
18 a 29 años	(278)	27%	23	34	16
30 a 49 años	(441)	27%	23	34	15
50 a 64 años	(233)	25%	18	43	13
65 y más años	(250)	23%	17	34	26
Posición Social					
Baja	(385)	20%	15	37	27
Media	(613)	28%	23	36	13
Alta	(204)	28%	26	33	12
Ideología					
Izquierda	(561)	33%	23	33	12
Centro	(264)	28%	21	37	14
Derecha	(195)	16%	26	42	16
Exposición a la Información:					
Alta	(163)	31%	25	32	12
Media	(380)	26%	25	37	12
Baja	(507)	25%	20	32	23
Ninguna	(152)	22%	11	50	18
Nacionalismo					
Más nacionalista	(198)	23%	24	39	14
Tan nac. como esp	(696)	31%	21	35	13
Más español	(278)	15%	20	35	29
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(243)	18%	24	42	16
PSOE	(483)	33%	21	33	13
IU	(31)	29%	23	39	10
Nacion.derecha	(63)	25%	24	48	3
Nacion.izquierda	(15)	20%	34	47	-
Otros, en blanco	(26)	19%	16	38	27
No votó	(213)	23%	19	31	27
No sabe	(35)	11%	20	43	26
No contesta	(88)	22%	19	35	25

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Permitir pactos después de las elecciones entre diferentes partidos para formar mayorías y nombrar el alcalde 2) Que cuando ningún partido obtenga la mayoría absoluta se haga una segunda vuelta de elecciones en las que participen solo las dos listas que hayan tenido más votos en la primera vuelta 3) Que el alcalde sea siempre el candidato de la lista electoral que tenga más votos, aunque no tenga la mayoría absoluta |
|--|

Cuadro 6.1.23.

Mejor sistema en elecciones autonómicas y generales,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
Total	(1202)	28%	20	35	17
Edad:					
18 a 29 años	(278)	28%	22	34	15
30 a 49 años	(441)	27%	23	33	16
50 a 64 años	(233)	26%	18	38	18
65 y más años	(250)	21%	15	33	31
Posición Social					
Baja	(385)	20%	13	35	32
Media	(613)	28%	23	35	14
Alta	(204)	30%	26	30	13
Ideología					
Izquierda	(561)	33%	23	32	12
Centro	(264)	27%	21	36	16
Derecha	(195)	17%	21	39	22
Exposición a la Información:					
Alta	(163)	36%	23	26	16
Media	(380)	27%	24	33	17
Baja	(507)	25%	19	34	23
Ninguna	(152)	18%	15	48	20
Nacionalismo					
Más nacionalista	(198)	25%	23	38	13
Tan nac. como esp	(696)	29%	20	37	15
Más español	(278)	18%	20	26	36
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(243)	20%	20	38	22
PSOE	(483)	32%	20	33	15
IU	(31)	35%	26	32	7
Nacion.derecha	(63)	21%	26	43	10
Nacion.izquierda	(15)	20%	40	40	-
Otros, en blanco	(26)	27%	20	31	23
No votó	(213)	21%	21	32	27
No sabe	(35)	17%	14	31	37
No contesta	(88)	23%	18	31	28

- 1) Permitir pactos después de las elecciones entre diferentes partidos para formar mayorías y formar gobierno mayoritario
- 2) Que cuando ningún partido obtenga la mayoría absoluta se haga una segunda vuelta de elecciones en las que participen solo las dos listas que hayan tenido más votos en la primera vuelta
- 3) Que el gobierno lo forme siempre el partido de la lista electoral que tenga más votos, aunque no tenga la mayoría absoluta

6.2. LAS NEGOCIACIONES CON BATASUNA Y LA ETA

El caso del asesino terrorista de Juana Chaos se ha convertido en una cuestión de alta saliencia entre los españoles, como lo demuestra el hecho de que un 87% de los entrevistados conozca que la decisión gubernamental sobre este terrorista haya sido la de enviarle nuevamente a la cárcel, una vez que ha sido dado de alta en el hospital en que estaba ingresado. Además, una proporción similar afirma que eso es precisamente lo que deseaban que hiciese el Gobierno, especialmente los individuos de derecha (91% lo deseaban), los votantes del PP (90%) y los que se sienten ante todo españoles (90%), que son los únicos grupos en respaldar este deseo en proporciones iguales o superiores al 90%. Por el contrario, los nacionalistas de izquierda (33%), los nacionalistas de derecha (23%) y los de Izquierda Unida (10%) son los únicos grupos que habría preferido que regresara a su casa con una pulsera con chip, en proporciones superiores al 8%, en contraste evidente con el resto de los grupos de la muestra.

En cuanto al anuncio de la ETA suspendiendo el cese de la tregua, casi la mitad de los entrevistados (46%) afirma que “lo esperaba con toda seguridad”, un 36% “tenía dudas de que pudiera suceder”, y solo un 11% no lo esperaba en absoluto.

En línea con la falta de confianza en la política antiterrorista del gobierno, los individuos de derecha (63%), los votantes del PP (67%) y los que votaron en blanco (55%) son los únicos en superar la barrera del 55% entre quienes sostienen que esperaban la ruptura de ETA con toda seguridad,

Un 41% de los entrevistados afirma estar de acuerdo con la política que ha seguido el Gobierno “para lograr el cese de la violencia de la banda terrorista ETA”, pero un 36% muestra su desacuerdo con esa política. La controversia que genera esta cuestión es tal que la muestra descubre once grupos que discrepan con la política del gobierno en esta materia, mientras que otros quince tienden a defenderla. Los principales defensores (índices más elevados por encima de 100) son los de IU (154), los nacionalistas de izquierda (153), los votantes del PSOE (143) y los de izquierda (139). Por el contrario, los principales detractores son los votantes del PP (43), los de derecha (46) y quienes votaron en blanco (69).

Finalmente, y por lo que respecta a la opinión sobre la política que debería ahora seguir el Gobierno, un 40% de los entrevistados afirma que debería “luchar contra la ETA a

través de la investigación policial y de los tribunales de justicia” y un 31% afirma que el Gobierno debería “llegar a un acuerdo con el PP sobre la política de lucha contra el terrorismo de la ETA”. Estas dos propuestas no se contradicen, sino que por el contrario estuvieron vigentes mientras duró el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo. Por el contrario, solo un 14% opinan que el Gobierno debería “seguir con su política de negociación con la banda terrorista ETA hasta que deje la violencia”. La lucha policial es la posición mayoritaria en todos los segmentos, incluso los de izquierda y los del PSOE, mientras que los votantes del PP y los de derecha prefieren un acuerdo con el Partido Popular. Esta preferencia es compartida también por los de 65 y más años, los de más alta exposición a la información, los que votaron en blanco y, paradójicamente, por los votantes de IU y los nacionalistas de izquierda.

Cuadro 6.2.1.

Opinión sobre la decisión final y la decisión que le habría gustado mas del Gobierno con respecto a de Juana,

JUNIO 2007	Decisión del Gobierno	Le habría gustado mas
	(1202) %	(1202) %
En su casa con una pulsera que hiciera posible saber en todo momento donde estaba	5	5
En la cárcel nuevamente	87	80
Otra:	*	2
NS/NC	8	13

Cuadro 6.2.1.1.

Opinión sobre Decisión final del Gobierno con respecto a de Juana,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	(1)	(2)	Otra	NS/NC
Total	(1202)	5%	87	*	8
Edad:					
18 a 29 años	(278)	5%	85	-	10
30 a 49 años	(441)	5%	89	*	6
50 a 64 años	(233)	6%	86	-	7
65 y más años	(250)	5%	85	*	10
Posición Social					
Baja	(385)	4%	84	1	11
Media	(613)	6%	88	-	7
Alta	(204)	6%	89	*	5
Ideología					
Izquierda	(561)	6%	87	*	7
Centro	(264)	7%	84	-	9
Derecha	(195)	4%	94	1	2
Exposición a la Información:					
Alta	(163)	4%	89	-	7
Media	(380)	6%	89	-	5
Baja	(507)	5%	86	*	9
Ninguna	(152)	7%	80	1	12
Nacionalismo					
Más nacionalista	(198)	6%	85	-	9
Tan nac. como esp	(696)	5%	87	*	8
Más español	(278)	6%	88	*	6
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(243)	4%	94	-	3
PSOE	(483)	5%	86	*	9
IU	(31)	3%	93	-	3
Nacion.derecha	(63)	8%	87	-	5
Nacion.izquierda	(15)	-%	100	-	-
Otros, en blanco	(26)	-%	84	-	16
No votó	(213)	7%	82	*	10
No sabe	(35)	3%	83	-	14
No contesta	(88)	10%	78	-	12

- | |
|---|
| <p>1) En su casa con una pulsera que hiciera posible saber en todo momento donde estaba</p> <p>2) En la cárcel nuevamente</p> |
|---|

Cuadro 6.2.2.

Opinión sobre lo que le hubiera gustado mas sobre la decisión final del Gobierno con respecto a de Juana, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	(1)	(2)	Otra	NS/NC
Total	(1202)	5%	80	2	13
Edad:					
18 a 29 años	(278)	5%	81	2	12
30 a 49 años	(441)	4%	81	3	13
50 a 64 años	(233)	7%	78	2	13
65 y más años	(250)	4%	81	1	14
Posición Social					
Baja	(385)	5%	78	2	16
Media	(613)	5%	80	2	13
Alta	(204)	5%	84	2	8
Ideología					
Izquierda	(561)	6%	81	2	10
Centro	(264)	5%	76	2	16
Derecha	(195)	2%	91	2	6
Exposición a la Información:					
Alta	(163)	2%	85	2	10
Media	(380)	8%	78	2	11
Baja	(507)	4%	83	1	12
Ninguna	(152)	3%	71	5	21
Nacionalismo					
Más nacionalista	(198)	12%	58	4	27
Tan nac. como esp	(696)	4%	83	2	11
Más español	(278)	2%	90	1	7
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(243)	2%	90	1	7
PSOE	(483)	3%	83	1	12
IU	(31)	10%	75	-	16
Nacion.derecha	(63)	23%	56	7	15
Nacion.izquierda	(15)	33%	53	-	14
Otros, en blanco	(26)	-%	65	15	19
No votó	(213)	5%	75	3	17
No sabe	(35)	6%	77	-	17
No contesta	(88)	6%	76	-	18

- | |
|---|
| <p>1) En su casa con una pulsera que hiciera posible saber en todo momento donde estaba</p> <p>2) En la cárcel nuevamente</p> |
|---|

Cuadro 6.2.3

Opinión sobre el anuncio del cese de la tregua de ETA,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	No lo esperaba en absoluto	Tenía dudas de que pudiera suceder	Lo esperaba con toda seguridad	NS/NC
Total	(1202)	11%	36	46	6
Edad:					
18 a 29 años	(278)	10%	36	48	7
30 a 49 años	(441)	12%	36	48	4
50 a 64 años	(233)	12%	39	46	4
65 y más años	(250)	12%	35	43	11
Posición Social					
Baja	(385)	11%	32	45	12
Media	(613)	13%	36	48	3
Alta	(204)	9%	45	45	1
Ideología					
Izquierda	(561)	14%	44	39	4
Centro	(264)	11%	32	49	8
Derecha	(195)	7%	26	63	4
Exposición a la Información:					
Alta	(163)	10%	45	41	4
Media	(380)	12%	39	45	4
Baja	(507)	10%	34	48	8
Ninguna	(152)	15%	28	50	6
Nacionalismo					
Más nacionalista	(198)	20%	38	37	6
Tan nac. como esp	(696)	11%	38	46	5
Más español	(278)	5%	32	55	8
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(243)	5%	24	67	4
PSOE	(483)	14%	46	34	6
IU	(31)	23%	41	32	3
Nacion.derecha	(63)	22%	46	30	2
Nacion.izquierda	(15)	14%	53	33	-
Otros, en blanco	(26)	15%	20	57	8
No votó	(213)	8%	31	54	8
No sabe	(35)	17%	23	45	14
No contesta	(88)	9%	30	54	8

Cuadro 6.2.4.

Grado de Acuerdo con el Gobierno en relación con la política que ha seguido para lograr el cese de la violencia de la banda terrorista ETA, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1202)	7%	34	17	20	16	6	105
Edad:								
18 a 29 años	(278)	7%	38	18	16	15	7	113
30 a 49 años	(441)	7%	34	15	24	14	5	103
50 a 64 años	(233)	6%	36	15	20	18	6	104
65 y más años	(250)	7%	29	20	19	18	7	99
Posición Social								
Baja	(385)	7%	30	24	17	15	7	104
Media	(613)	7%	35	14	23	16	5	103
Alta	(204)	6%	42	9	18	17	7	113
Ideología								
Izquierda	(561)	9%	51	16	16	4	4	139
Centro	(264)	5%	26	14	27	23	5	82
Derecha	(195)	4%	11	13	27	42	3	46
Exposición a la Información:								
Alta	(163)	11%	45	10	19	13	1	124
Media	(380)	9%	39	12	19	17	4	112
Baja	(507)	4%	31	18	21	16	9	97
Ninguna	(152)	4%	24	31	22	13	5	93
Nacionalismo								
Más nacionalista	(198)	5%	44	16	21	10	5	118
Tan nac. como esp	(696)	6%	35	17	20	16	5	106
Más español	(278)	6%	28	16	21	20	9	94
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(243)	5%	10	10	29	42	4	43
PSOE	(483)	9%	52	16	16	3	4	143
IU	(31)	16%	55	10	13	3	3	154
Nacion.derecha	(63)	-%	47	14	23	11	5	113
Nacion.izquierda	(15)	20%	53	-	13	7	7	153
Otros, en blanco	(26)	8%	15	16	31	23	8	69
No votó	(213)	4%	27	25	18	18	9	95
No sabe	(35)	9%	14	23	34	11	9	78
No contesta	(88)	6%	18	20	21	19	16	83

Cuadro 6.2.5.

Opinión sobre lo que debería hacer el Gobierno,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	NS/NC
Total	(1202)	40%	31	3	2	14	1	9
Edad:								
18 a 29 años	(278)	42%	29	3	1	14	1	10
30 a 49 años	(441)	41%	30	2	2	15	1	8
50 a 64 años	(233)	40%	32	4	3	15	-	5
65 y más años	(250)	34%	36	3	2	11	*	14
Posición Social								
Baja	(385)	39%	31	3	1	11	1	15
Media	(613)	42%	31	3	2	15	*	7
Alta	(204)	36%	33	4	4	15	1	7
Ideología								
Izquierda	(561)	36%	31	1	*	22	1	8
Centro	(264)	47%	30	3	1	9	*	9
Derecha	(195)	30%	45	9	9	2	1	5
Exposición a la Información:								
Alta	(163)	34%	41	5	5	12	1	2
Media	(380)	33%	31	4	2	20	1	8
Baja	(507)	43%	30	1	1	13	*	12
Ninguna	(152)	51%	28	2	1	5	1	12
Nacionalismo								
Más nacionalista	(198)	42%	16	2	-	29	1	10
Tan nac. como esp	(696)	42%	32	3	1	12	1	9
Más español	(278)	31%	42	4	5	9	*	9
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(243)	34%	44	8	7	2	*	5
PSOE	(483)	43%	31	1	*	15	1	9
IU	(31)	32%	36	3	-	26	-	3
Nacion.derecha	(63)	29%	14	-	2	50	-	5
Nacion.izquierda	(15)	13%	20	-	-	60	-	7
Otros, en blanco	(26)	31%	39	4	-	19	-	8
No votó	(213)	47%	28	2	*	9	1	12
No sabe	(35)	46%	20	3	3	17	-	11
No contesta	(88)	35%	27	1	2	11	-	23

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Luchar contra la ETA a través de la investigación policial y de los tribunales de justicia 2) Llegar un acuerdo con el PP sobre la política de lucha contra el terrorismo de la ETA 3) El Gobierno debería dimitir 4) El Gobierno debería convocar elecciones anticipadas 5) Seguir con su política de negociación con la banda terrorista ETA hasta que deje la violencia |
|---|